

sætte DSB under administration – det var i hvert fald overskriften – fordi trafikministeren var godt og grundigt træt af DSB's dyre anlægsarbejder og gentagne budgetoverskridelser.

Der er mange ting, der, som jeg sagde, skal rettes op i DSB. Jeg synes, det var fine meldinger, som kom her fra trafikministeren – i hvert fald i overskrifter – men det er vor opfattelse, at det skulle ske noget før, end det er tilfældet. Men all right, bedre sent end aldrig, som man siger.

Vi håber så også, at man ved hjælp af det, der har været fremme fra ministeren om ekstern konsulentvirksomhed osv. osv., får kig på de ting, der halter. Det er efter Fremskridtspartiets mening positivt.

Jeg skal ikke forlænge debatten meget mere, men bare sige, at de meldinger, der har været fremme i hvert fald fra ministeren, selvfølgelig er noget, der under det nuværende system går i den helt rigtige retning. Vi kunne ønske stramninger; vi kunne ønske, at man skred hårdere ind over for DSB, og vi så, som jeg sagde tidligere, helst en fuldstændig privatisering af hele DSB.

Men jeg vil sige til hr. Ole Donner, at med hensyn til den dagsorden, der nu foreligger fra hr. Ole Donner, er jeg ganske enig med de ordførere, der har været inde på, at en årsberetning jo faktisk indeholder de samme aspekter, som dagsordenen her lægger op til, og vi forstår ikke rigtig, hvad meningen er med denne dagsorden. Det er jo indlysende for alle, at de ting, man ønsker i den her dagsorden, bliver opfyldt allerede ved den årsberetning, der kommer.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Ole Donner, om han senere måske kan uddybe, hvad man reelt mener med den dagsorden, der foreligger. Jeg er lige ved at sige: Man kan snart ikke stemme imod, for det er noget meget logisk, der ligger i det; det er bare således, at det er tiltag, der bliver gennemført ved årsberetninger. Jeg mener, at en dagsorden skal komme med noget konkret, noget, som der med andre ord er kød på, og det må også være således, at der sker noget på området, noget radikalt i forhold til det bestående.

Vi er godt klar over, at de 179 medlemmer har været enige i den – hvad skal vi sige – større liberalisering, det større udbud af aktier osv. fra DSB. Det er der stor opbakning til her i salen, og det har vi selvfølgelig også støttet. Vi ønsker bare en reel privatisering, og derfor vil jeg fremsætte følgende:

## Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at fri konkurrence på markedsvilkår altid medfører forbedring af kvaliteten og lavere priser til gavn for forbrugerne, pålægger Folketinget regeringen at arbejde for at afvikle statens engagement i DSB inden år 2000.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 58).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Stefan G. Rasmussen (KF):**

Nu bliver jeg da pludselig glad for, at vi har den her forespørgselsdebat, for nu går det pludselig op for mig, hvad forskellen er på Folkepartiet og Fremskridtspartiet. Det ene – Folkepartiet – lægger op til det, jeg vil kalde papirusseri, og Fremskridtspartiet afvikler nu DSB med en telefonsvarer, som de vil låne af forsvaret.

Jeg kan meddele hr. Jan Kjøpke Christensen, at vi ikke kan stemme for deres forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Først skal jeg takke hr. Stefan G. Rasmussen for, at det nu er gået op for Det Konservative Folkeparti, at der ikke er to fremskridtspartier; det er det, man plejer at sige fra den side. Hver eneste gang man omtaler det, siger man: De to fremskridtspartier. Nu siger man så Fremskridtspartiet og det ene folkeparti.

Jamen så kan jeg sige, at det andet folkeparti, det, der kalder sig Det Konservative Folkeparti, i virkeligheden er forklædte Socialdemokrater. (*Munterhed*). Det ved hele befolkningen: Betegnelsen for det andet – eller det tredje – folkeparti er forklædte Socialdemokrater.

(Kort bemærkning).

**Jan Kjøpke Christensen (FP):**

Jeg skal ikke gå så meget ind i den debat og blive ophidset af de dér bemærkninger fra Det Konservative Folkeparti. Selvfølgelig skal vi også have lidt med et smil på en gang imellem, og det var det, jeg forstod at hr. Stefan G. Rasmussen prøvede på, og det er da også lykkedes til dels.