

Men hr. Ole Donner og hans parti spørger, hvilke oplysninger regeringen kan give om det økonomiske kaos, og så står der: »... der er opstået i DSB-koncernen«. Jeg ved faktisk ikke, hvad det er for et økonomisk kaos, der pludselig – sådan læser jeg teksten – skulle være opstået i DSB-koncernen. Der har da gennem tiden været forskellige måske også uheldige uregelmæssigheder, men der er da bestemt også taget hånd om dem. Det er den ene del.

Den anden del er, at Folketingets trafikordførere og andre trafikpolitikere jo altså også med den styring, der er sket her fra Folketinget, har medvirket til, at det ikke altid er heldige beslutninger, der er truffet. »Ask« og »Urd« har været nævnt flere gange. Mig bekendt var det ærlig talt en politisk beslutning, der lå til grund for hele den øvelse.

Endelig vil jeg sige til hr. Ole Donner: Jamen der er jo så taget hånd om de her ting. DSB er ikke blevet et aktieselskab; DSB har fået en bestyrelse, som vi har hørt, og DSB's funktioner er skilt ud i aktieselskaber, hvor man nu skal begynde at sælge aktierne i selskaberne.

Så jeg vil sige, at hverken jeg eller mit parti kan støtte den dagsorden, der er foreslået, og jeg er enig med den eller de ordførere, der sagde, at det, der er efterlyst i dagsordenen, jo i virkeligheden bare er en årsberetning for DSB, og den får vi ganske snart.

### Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg skal først sige, at fra Fremskridtspartiets side skal hr. Ole Donner ikke have kritik for, at man har stillet denne her forespørgsel. Vi skal naturligvis have mulighed for at debattere alle de ting, der måtte være ønske om her i salen; sådan er folkestyret indrettet, sådan er de demokratiske spilleregler, og det synes vi er helt o.k.

Jeg må sige, at fra Fremskridtspartiets side er vi godt klar over – ligesom jeg i øvrigt også forstår at alle andre i salen er klar over – at der en del rod, som nogle udtrykker det, og andre kalder det kaos i DSB. Når man ser i Politikens synonymordbog, er der faktisk ingen forskel på, om det er rodet eller det er kaos, og derfor tror jeg ikke, at man skal gå så meget op i det ord, der er brugt i formuleringen af forespørgslen: at der skulle være kaos i DSB.

Når vi tager godsdivisionen, er det således, at den i 1995 gav 100 mio. kr. mere i underskud end planlagt. Det efterslæb kan ikke indhentes.

Punkt 2 er, at godsdivisionens personalenedskæring jo betyder, som vi nu ved, at DSB får

et par hundrede ansatte, som man ikke aner, hvad man skal bruge til. Det var det, SF var inde på. Godsdivisionen ønsker, at staten skal overtage forpligtelsen til at lønne dem.

Punkt 3: Den forsinkede åbning af Storebæltsforbindelsen betyder lavere indtægter i 1997 og 1998 på ca. 464 mio. kr. ifølge DSB's interne vurderinger. De mange hurtigruter på Kattegat gør formentlig tabet endnu større.

Så har vi for det fjerde den planlagte udvidelse af S-banen, som vi jo diskuterede i går. Balle-rup-Frederikssund bliver dobbelt så dyr som ventet og et godt stykke over 1 mia. kr., så vi.

Punkt 5: Øresundsforbindelsen betyder, at kapaciteten på Københavns Hovedbanegård er for lille senest i år 2000. For at undgå en flaskehals skal der snarest bevilges penge her.

Som det sjette ønsker DSB at fortsætte elektrificeringen, når den går i stå til efteråret, formentlig på strækningen Lunderskov-Esbjerg, og det drejer sig om en pris på ca. 270–380 mio. kr.

For det syvende betyder Storebælts åbning øget drift og dermed øget vedligeholdelse af IC3-togene. Det er der åbenbart ikke sat penge af til.

Punkt 8: De nye S-tog kræver en løbende opgradering af S-banen for omkring 800 mio. kr. Der er ikke sat penge af til dette.

Man kunne sige, at det er sådan nogle akutte lommemerter, DSB har. Og der er efter Fremskridtspartiets opfattelse en del ting, der halter på det område, vi her diskuterer. Ingen tvivl om det.

Dog vil vi sige, at vi ønsker og helst ser – og det kommer nok ikke bag på nogen her i salen – at vi får, som Venstre også sagde, en hel total liberalisering af området, en total privatisering af området. Af citater fra konservative rundt omkring fra kan man se, at det også er Det Konservative Folkepartis holdning. At man så har nogle bindinger, er en anden ting. Vi ser jo gang på gang i denne sal, at man er bundet af det ene og det andet forlig og underhåndsaftaler, og hvad ved jeg. Og vi må jo så desværre både acceptere og respektere, at sådan er forholdene. Det er bare trist, at man ikke gør mere ved situationen efter vor opfattelse.

Vor grundholdning i Fremskridtspartiet er naturligvis – ligesom i øvrigt også andre mener, går jeg ud fra – at vi intet økonomisk kaos skal have. Og vi må desværre erkende, at det, DSB har stået for, er – om man vil – meget rodet.

Den 13. marts 1996 kunne man bl.a. i Jyllands-Posten se, at trafikministeren ønsker at