

situation ingenting foretog sig, ja, så kunne det være rimeligt at rejse en forespørgsel som den, hr. Ole Donner m.fl. har rejst her i dag.

Men da kaos i DSB altså er en tænkt situation, er forespørgslen unødvendig og overflødig. Det er også den foreslåede dagsorden, som vi derfor vil stemme imod.

Svend Heiselberg (V):

Nu skal vi passe på, at vi ikke gør det til en vane rent automatisk at sprede mistillid til al offentlig virksomhed. Venstre har aldrig forsømt nogen lejligheder til at påpege, at vi er imod, at det offentlige skal drive store monopolvirksomheder uden at have konkurrence såsom DSB, postvæsenet, GiroBank, Tele Danmark, HT osv.

Venstre har derfor også været i front for at arbejde for den størst mulige privatisering og en opsplitning af det store DSB, hvilket skete i forbindelse med den strukturændring, som er gennemført. Der er bestyrelser for en række af selskaberne, som har ansvaret for de forskellige virksomheders drift og økonomi, samtidig med at de også har fået retten til at gå konkurs, uden at staten skal gribe ind.

I Venstre tror vi på, at når vi ikke kan få en total liberalisering, så er det system, vi har valgt, og som der er opnået politisk enighed om, et godt system. Vi er også af den opfattelse i Venstre, at vi ikke i tide og utide skal blande os i bestyrelsens arbejde. Vi kan udstikke politiske rammer, som bestyrelsen må holde sig inden for. Og det tror vi på, indtil noget andet er bevist, at vi kan have tillid til. Her har vi jo de almindelige aktieselskabsbestemmelser og endelig Rigsrevisionen sammen med ministeren, som er ansvarlig over for Folketinget.

Ministeren har været inde på de uheldige økonomiske problemer i DSB før 1994, som førte til Bernsteinrapporten. Men det er jo netop bestyrelsens opgave i DSB at rette op på fortidens synder og sikre, at der ikke sker gentagelser. Og hertil er svaret fra Venstre: Vi ønsker, at bestyrelsen og de ansatte i offentlige virksomheder får politisk arbejdsro. Og derfor kan vi heller ikke støtte den foreslåede dagsorden.

Stefan G. Rasmussen (KF):

Når man skal forberede sig på en ordførertale til en forespørgselsdebat i Trafikudvalgets regi, er det som regel med en vis grundighed, for det er jo debatter, som varer lang tid, og som ofte også har en stor underholdningsværdi.

Underholdningsværdien mangler da heller ikke her, for bare det at bruge et ord som kaos fik mig til at gå adskillige ture rundt på mit kontor. Det er kaotisk en gang imellem, det kontor, men det lykkes en gang imellem, når man stiller sig godt op på dybfryseren, at få et overblik over situationen.

Det skyldes måske, at man nogle gange graver sig ned i sagerne og sætter sig ind i, hvad det egentlig drejer sig om. Og derfor er kaos jo for nogle noget, der opnås meget let, og for andre, ja, dér vil det jo så sige, at hvis vi kigger på universet og dets uendelige gentagelser, så pludselig opstår der en struktur, som absolut ikke gør det kaotisk, men overskueligt. Det er de færreste, der kan overskue dette. Og det er måske dér, teorien om kaos får sin betydning.

Men nu er der altså det faktum omkring DSB, at vi lige for nylig har gjort det til selvstændige selskaber. Det vil sige til selvstændige selskaber, som har en bestyrelse og en direktion, som har et ansvar og en kompetence. Det vil sige, at de, som tidligere hr. Svend Heiselberg sagde, også som selvstændige firmaer kan lave dispositioner, som gør, at de kommer ud dér, hvor de ikke har eksistensberettigelse mere.

På det tidspunkt kan det godt gå hen og blive et politisk problem, men ikke før. Det kan det også, hvis ikke man kan holde sig inden for aftalerammerne og man kommer her til Folketingets politikere og anmoder om at få ekstra bevillinger eller lignende. Så bliver det et politisk problem. Da Det Konservative Folkeparti helt klare politik er, at vi ikke blander os i driftsmæssige anliggender, så skal vi i hvert fald her helt klart sige, at vi ikke kan støtte det fremsatte dagsordensforslag.

Jeg synes egentlig, det er fantastisk at tænke sig, at man starter sådan en forespørgselsdebat – jeg fristes næsten til at sige en reklameudsendelse – og så laver et dagsordensforslag, som jo ikke er andet end definitionen på en årsberetning og et driftsregnskab. Det får vi om et par måneder. Desuden er jeg så i den heldige situation, at jeg er i et parti, som har indgået et forlig omkring DSB. Og jeg er overbevist om, at jeg til hver en tid kan gå over til ministeren og få en rapport, hvis jeg ønsker det.

Så vi kan desværre ikke støtte dette forslag.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg hørte hr. Ole Donner fra starten, og så bliver jeg helt forbavset, når jeg kan konstatere, at når man kører frem og tilbage med tog 4 timer for at