

Man indkøbte regionaltog. Der blev leveret 30 af dem – stærkt forsinket i øvrigt – og da de ankom, kunne de ikke køre eller rettere sagt, det kunne de godt, men hvis de mødte nogen, så stoppede dem, de mødte, så derfor måtte man indskrænke sig til at køre med et par af dem om natten fra kl. 2 til kl. 4.30 oppe i Nordsjælland for at øve sig i det. I øvrigt kom de sidste 10, der blev leveret, med meget stor forsinkelse, og ifølge kontrakterne var det meget store dagbøder, der skulle til, men på grund af de fejl, der var sket omkring indgåelse af kontrakterne med folk – igen: der ikke havde forstand på det, ja, så kom der stort set ikke noget ud af det.

Derfor ville vi gerne have, at man drøftede disse ting, og vi ville gerne have, at man fremover en gang imellem kunne få at vide, hvad der sker i de statslige aktieselskaber, hvor ministeren er eneaktionær. Det er jo ikke sådan, at fordi det er et aktieselskab, så kan man ikke få nogen oplysninger. Ministeren er jo i den heldige situation som eneaktionær, at han både kan indkalde til ekstraordinære generalforsamlinger og meget andet. Han kunne f.eks. indkalde til en ekstraordinær generalforsamling og bede om en redegørelse for det pågældende selskabs forhold, hvilke planer de havde for fremtiden, og hvordan statusen var i øjeblikket, og så kunne han give Folketinget en redegørelse.

Hvis ministeren ikke var tilfreds med den redegørelse, eller hvis ministeren mente, at selskabet kørte i en forkeret retning, ja, så er det den letteste sag af verden at udskifte denne bestyrelse. Ministeren har den fulde kompetence til at afskedige en bestyrelse og vælge en ny.

Men vi har ikke store forhåbninger til, at Folketinget inderst inde vil være med til at få en tilbundsgående undersøgelse af dette her. Men jeg vil gerne på vegne af Dansk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til at udarbejde en rapport om DSB-koncernen, herunder DSB Rederi A/S, DSB Busser A/S og DSB Gods.

Rapporten skal indeholde en status for den samlede økonomi i DSB-koncernen og en status for økonomien i de enkelte dele af DSB, herunder DSB Rederi A/S, DSB Busser A/S og DSB Gods.

Rapporten skal endvidere indeholde en redegørelse for de tiltag, der planlægges i forbindelse

se med den fremtidige drift af DSB-koncernen, herunder DSB Rederi A/S, DSB Busser A/S og DSB Gods.

Rapporten skal foreligge i efteråret 1996.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 57).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Søren Hansen (S):

Økonomisk kaos. Den betegnelse kan man bruge med større eller mindre ret. I dette tilfælde er det sket uden ret. Der er ikke tale om økonomisk kaos i DSB. Naturligvis kan der være vanskeligheder med at få det hele til at hænge sammen og fungere, som vi alle sammen – og jeg går ud fra også DSB – helst ville have det til at fungere. Men derfra og så til at tale, som forespørgerne gør, om økonomisk kaos er der langt. Og hvis det var sådan, at man ikke fra DSB's ansvarlige ledelse og bestyrelse greb fat, når der opstår vanskeligheder, kunne tingene naturligvis udvikle sig, måske også i retning af kaos. Men den situation foreligger ikke.

Hvis det forholdt sig, som det er påstået i forespørgslen, ville det være – det at rejse en forespørgsel af denne type – en grov, grov anklage mod den bestyrelse, som netop er blevet sat i funktion for at klare de opgaver, som er DSB's, herunder den økonomiske side af sagen. Men som det er fremgået af ministerens besvarelse, har DSB netop taget initiativ til at udvikle nye og bedre økonomistyringssystemer, herunder har DSB oprettet en økonomiafdeling. DSB's økonomistyring er ikke i kaos, men – undskyld – på rette spor!

Da vi for ikke så farlig lang tid siden vedtog loven om ny struktur for DSB, var der i hvert fald én ordfører, der udtalte ønsket om, at Folketingets 179 medlemmer ikke længere – som det havde været praksis op til det tidspunkt – følte sig som bestyrelse for DSB. Men det er jo altså ikke alle ønsker, der imødekommes, og i hvert fald ikke lige med det samme.

Hvis der var tale om økonomisk kaos i DSB, og hvis direktionen i en sådan tænkt situation ikke greb ind, og hvis bestyrelsen ikke foretog sig noget – hvis, hvis – og hvis Stats- og Rigsrevisionen i så fald heller ikke gjorde noget, og hvis trafikministeren i en sådan stadig tænkt