

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 55 (V, KF, FP og DF).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Forespørgsel nr. F 42:

#### Forespørgsel til trafikministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om det økonomiske kaos, der er opstået i DSB-koncernen, og hvilke initiativer vil regeringen tage for at rette op på forholdene?«

Af Ole Donner (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Poul Nødgaard (DF).

(Forespørgslen anmeldt 21/2 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/2 96).

## Begrundelse

### Ole Donner (DF):

Når Dansk Folkeparti har ønsket at få en debat om forholdene i DSB-koncernen og de selskaber, der er blevet udstukket fra DSB som selvstændige aktieselskaber, bundet det i, at man næsten hver eneste uge kommer i den situation, at man læser om direkte skandalesager inden for koncernen.

Og når man ser tilbage på, hvad der er sket i de sidste 2-3 år inden for koncernen, behøver man bare at nævne »Ask« og »Urd« og de forhold, der var dér; der er skandaler i DSB's rederidivision, man har ikke styr på forpagtningskontrakter, der er smugleri ved Østersøen.

Der er skandalen omkring indkøbene af regionaltoget; man indkøbte dieseltog, der blev hensat til forældelse i Rødby, man indkøbte nogle lokomotiver, som der også var problemer med.

Så er der hele håndteringen af IC-3 togene, forsinkelser, køreplaner m.v. og håndteringen af sikkerhedssystemerne, som har været oppe flere gange i Folketinget, og gad vide om det overhovedet er kommet i orden endnu.

Man havde momsflus til 160 mio. kr., som man bare kaldte systemfejl, og det er utroligt, at man fortsat inden for DSB ikke ønsker at fastholde en eneste person på det ansvar, der er, hver gang der sker sådanne fejl.

Efter at der nu er etableret aktieselskaber, er det tilsyneladende meningen, at Folketinget skal forholdes alle oplysninger fremover. Derfor har Dansk Folkeparti ønsket debatten i dag.

## Besvarelse

### Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg kan slet ikke anerkende, at der skulle være økonomisk kaos i DSB, således som det postuleres i forespørgslen. Der har været økonomiske problemer i DSB, således som det fremgik af Bernsteinrapporten fra 1994 og af redegørelsen fra Statens Regnskabsdirektorat fra samme år, men det er DSB i gang med at rette op på.

Som det blev påpeget i både Bernsteinrapporten om DSB's økonomistyringssystem og i redegørelsen fra Statens Regnskabsdirektorat var hverken økonomistyringen eller regnskabskvaliteten tilstrækkelig. DSB har taget kritikken til efterretning og har siden udviklet et nyt og bedre økonomistyringssystem.

Det nye system blev indført den 1. januar i år. Opsætningen af systemet er foretaget under nøje hensyntagen til den kritik, der tidligere har været rettet mod DSB. Der er således parallelt med systemopbygningen arbejdet med at styrke den regnskabsfaglige organisation i DSB, og systemet bygger på en helt ny kontoplan, ligesom den centrale økonomistyring er styrket gennem oprettelse af en økonomiafdeling.

DSB har nu skabt en solid platform for en videreudbygning af systemet. I de kommende år vil systemet blive målrettet mod, at DSB ikke blot aflægger regnskab i overensstemmelse med bevillingsreglerne, men det vil også sætte DSB i stand til at aflægge regnskab efter årsregnskabslovens principper.

Jeg mener således, at DSB har rettet sig efter kritikken, og jeg har tillid til, at der nu er etableret et økonomistyringssystem, der sikrer en fornuftig forvaltning af de midler, som DSB jo er tildelt.