

Jeg vil nok sige, at branchen også selv har en interesse i, at der bliver præciseret nogle ting i denne forbindelse, for bare der er nogle få problemer, vil man tit blive udsat for, at det er hele branchen, der bliver kritiseret.

Som sagt kan vi støtte forslaget, og nogle ting af mere teknisk art, som vi gerne vil have præciseret, vender vi tilbage til i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg skal meddele, at Fremskridtspartiet ikke på nuværende tidspunkt kan støtte dette forslag.

Vi ønsker en overordnet, reel liberalisering af hele området. Der er alt, alt for mange regler og forordninger, hvor Folketinget gerne vil gå ind og bestemme og dermed være herre over. Vi accepterer ikke dette i Fremskridtspartiet.

Vi mener netop, at der på et område som det, vi drøfter i dag, skal være størst mulig frihed til at nedsætte sig som taxachauffør/vognmand.

I øvrigt mener vi ligesom KAT, Københavns Aktive Taxiforening, at bopælskriteriet er uacceptabelt i loven.

Selv om vi har fået noget andet at vide fra EU-Kommissionen og i høringssvarene, vil Fremskridtspartiet stadig godt under udvalgsbehandlingen bl.a. have undersøgt spørgsmålet om liberalisering. Vi er altså ikke af den opfattelse, at loven er i overensstemmelse med EU's regler.

Fremskridtspartiet vil naturligvis opfordre de forskellige organisationer, herunder taxaforeninger, til at møde op i deputationer under udvalgsbehandlingen for at give deres besyv med, inden lovforslaget kommer til anden og senere til tredje behandling her i salen.

Jeg vil godt understrege, at Fremskridtspartiets holdning er og hele tiden har været, at vi har en forældet hyrevognslov, også når denne bliver vedtaget. Vi vil i hvert fald fortsat kæmpe en sej kamp for at få liberaliseret området.

EU taler om arbejdskraftens frie bevægelighed, og dermed skal taxavognmænd i f.eks. Åbenrå og Rom sidestilles. Derudover skal faget selvfølgelig også være frit inden for vort eget lands grænser, så vi ikke længere skal opleve vanvittige situationer ved kørsel over kommunegrænser.

Fremskridtspartiet har flere gange rejst spørgsmålet om en reel liberalisering af loven, men er hver gang blevet afvæbnet med det svar, at der netop sidder et udvalg, som er i gang med en revision af hyrevognsloven, og det er altså

den lov, vi så drøfter i dag. Vi føler ikke, der er tale om liberalisering i det lovforslag, som her er fremsat. Hvis faget gives frit, ville det måske medføre, at nogle vognmænd måtte lukke deres forretninger, vil nogen måske sige. Ja, det må vi erkende, men sådan er det jo i forvejen overalt i det frie erhvervsliv. Er der i grunden noget forkert i dette?

Det foreliggende lovforslag drejer sig om forskellige opstramminger inden for bevillingsreglerne og indeholder foreløbig ingen tanker om den totale liberalisering. Det er vi meget utilfredse med i Fremskridtspartiet.

Vi vil naturligvis ligesom de øvrige partier se nærmere på forslaget under udvalgsbehandlingen, men jeg vil godt pege på bl.a. § 4, stk. 3, i forslaget, hvor det klart fremgår, at der ligeledes kan meddeles tilladelse til offentlige myndigheder og virksomheder.

Det kan Fremskridtspartiet under ingen omstændigheder acceptere. Vi ønsker ikke en konkurrence med netop de offentlige myndigheder; det har vi aldrig gjort, og det understreger vi også her. Det er noget af det væsentligste for os, at vi ikke vil være med til det. Vi ønsker som sagt en virkelig grundlig liberalisering af området.

Når vi nu mere eller mindre har dette monopol, kunne man også spørge: Hvad med hensyn til de betingelser, der nu ligger? Hvad med hensyn til f.eks. danskkundskaber? Jeg synes personlig, at noget af det mest irriterende er, at man ikke kan kommunikere med en taxachauffør. Det synes jeg også ministeren burde tage med i dag, eventuelt også stille krav til danskkundskaberne, sådan som reglerne nu engang er.

Jeg ved godt, at under en fuldstændig liberalisering kan vi ikke tage hensyn til det med sprogkundskaberne, men så har vi dog trods alt en mulighed for at vælge fra. Med den lovgivning, som ligger i dag, og som er styret ned til de mindste detaljer, må vi efter Fremskridtspartiets opfattelse forlange en vis service også med hensyn til danskkundskaber. Det er ikke for at komme ind på en form for racisme.

Jeg kan forestille mig alt det, de venstreorienterede partier nu kan komme med. Det har intet at gøre med dette. Men ligesom vi på andre områder stiller krav med hensyn til sprog, må vi også kunne gøre det her.

Konklusionen er altså, at Fremskridtspartiet ønsker et helt frit erhverv. Vi siger nej til regulering på området; vi ønsker ikke planøkonomi. Planøkonomi er medvirkende til kødannelse;