

aktivitet. Jeg har selv deltaget i internationale aktiviteter i Amnesty International.

Alt dette er blot sagt for at understrege, at vi i Det Radikale Venstre mener, der skal en meget bred indsats til, som også inkluderer en meget konkret overvejelse: Skal vi stramme op på de danske strafferegler, giver den borgerlige straffelov tilstrækkelig beskyttelse, eller er den ikke tilstrækkelig? Her er det jo interessant, som justitsministeren var inde på, at se, om man eventuelt kan slippe af sted med det og undgå straf – hvis der overhovedet er nogen, der gør det – ved at rejse til udlandet og få foretaget det, som herhjemme helt klart ville være strafbart, hvis det er straffrit i det pågældende land.

Vi skal også være opmærksomme på, at i mange af de lande, som tidligere har praktiseret omskæring, er der nu gennemført lovgivning mod det. Et af vore gruppemedlemmer, fru Elisabeth Arnold, kunne således referere, hvordan hun som observatør havde deltaget i et møde i Accra, hovedstaden i Ghana, og havde hørt, at i parlamentet havde man faktisk vedtaget en lov imod det, men samtidig måtte man fastslå og erkende, at ude på landet havde loven i praksis meget begrænset retskraft, og derfor blev det måske stadig praktiseret derude. Det er altså et bredt problem, som også må finde sin brede løsning, måske bl.a. ved – så meget vil vi gerne medgive forslagsstillerne – at vi tager fat i den danske straffelov.

#### **Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet vil simpelt hen ikke acceptere denne form for lemlæstelse af piger. Vi tager stærkt og kraftigt afstand fra forældre, der overhovedet kan finde på at medvirke til, at deres børn bliver lemlæstet på den måde, og vi vil gøre alt, hvad der er nødvendigt og muligt for at stoppe denne vold mod pigerne.

Jeg kan sige, at jeg lyttede meget interesseret til fru Birthe Rønn Hornbechs indlæg, som jeg er meget enig i. Jeg er også enig i, som bl.a. regeringspartierne har været inde på det, at en vigtig del af arbejdet går ud på at forebygge, at den slags overhovedet finder sted. Men jeg er helt sikker på, at en stor del af det præventive arbejde består i, at der er et forbud, som er koblet sammen med en sanktion, hvis forældrene rejser til udlandet og får foretaget omskæringerne her. Alene det, at det er forbudt, og at man kan idømmes straf, vil helt sikkert have en præventiv effekt.

Det er rigtigt, at der er en række juridiske problemer med den konkrete udformning af en sådan lovparagraf og med, hvordan de problemer skal løses. Men vi må jo bruge udvalgsarbejdet til at se, om der ikke er en eller anden mulighed for, at vi kan komme igennem med et sådant forslag.

Flere ordførere har nævnt forskellige juridiske problemstillinger i sagen, og jeg synes, der skal nævnes endnu et problem. Den danske straffelov er indrettet på en sådan måde, at hvis man skal dømmes for medvirken til en kriminel handling, skal der være en konkret gerningsmand. Men hvis omskæringen er foregået i udlandet, bliver bevisbyrden svær at løfte. Det bliver svært at finde frem til den præcise gerningsmand og dermed få mulighed for at straffe forældrene for medvirken, medmindre vi også lemper medvirkenparagraffen, så der godt kan dømmes for medvirken, selv om man ikke præcis kan udpege selve gerningsmanden.

Bevisbyrden bliver altså noget svær at løfte, men det skal bestemt ikke afholde Fremskridtspartiet fra at støtte beslutningsforslaget. Vi går ind i debatten, og vi støtter, at der bliver gjort alt, hvad der overhovedet er muligt og nødvendigt for at dæmme op for det her.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Der skal heller ikke herske nogen tvivl om, at Enhedslisten betragter omskæring af piger og kvinder som et overgreb, der er fuldstændig uacceptabelt, og som det danske samfund må tage klar afstand fra og gøre alt for at stoppe. Det er jo et fysisk overgreb, og i stil med andre typer fysiske overgreb er det ikke noget, som kan dækkes ind under, at det er en del af en kultur eller er en tradition. Overgreb mod mennesker, uanset om det er voksne eller børn, er overgreb, uanset hvad de bliver dækket ind under.

Med hensyn til det konkrete forslag er vi positive over for tanken. Vi synes, vi skal prøve at se på, om det er muligt at gå den vej. Vi er enige med forslagsstillerne i, at det kan have en vis signaleffekt, hvis man på den måde siger, at man ikke kan slippe uden om, at det er ulovligt i Danmark, selv om man foretaget det i et land, hvor den form for lovgivning ikke findes.

Men spørgsmålet til forslagsstillerne er, om det alene skal være et signal. Her kan forslagsstillerne måske selv prøve at løfte noget af sløret, men det kan vi måske også undersøge i forbindelse med udvalgsarbejdet. Hvordan bliver