

Jeg har sendt et par stykker til arbejdsministeren, men det har jeg efterhånden opgivet, for der kommer jo kun det samme svar tilbage hver gang, at det vil man ikke gøre noget ved.

Så siger arbejdsministeren, at Venstres ordfører forsøger at stå på to ben. Ja, det gør Venstres ordfører forhåbentlig hele tiden. Men at jeg kun tør please de store organisationer i forhold til Kristelig A-kasse, synes jeg er en lidt mærkværdig bemærkning lige netop i dag, hvor jeg kraftigt har understreget, at jeg føler, det er vigtigt, at vi taler de enkelte medlemmers sag. Og vi taler Kristelig A-kasses sag og Kristelig Fagforenings sag, fordi den reelt er den eneste, der har mulighed for at oprette en tværfaglig a-kasse.

Det forhold behøver arbejdsministeren ikke at mistænkeliggøre eller stille i et dårligt lys eller på anden måde at gøre til noget særligt. Det er naturligt, at vi bruger det eksempel, som deværende er det eneste, vi har, fordi vi har så stivnakket et system, der gør, at det ikke er muligt at oprette tværfaglige a-kasser.

Og så lige til slut: Arbejdsministeren spørger, hvad administrationsbidraget er i Kristelig A-kasse. Det er 1.584 kr. pr. år. Til sammenligning kan jeg sige, at det i – helt tilfældigt valgt – Kvindeligt Arbejderforbund koster 300 kr. mere.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ministeren ønskede, at jeg skulle begynde at nærlæse nogle af tallene, for så ville jeg opdage, at der er forskel på, hvor mange der er medlem af a-kasserne, og hvor mange der er medlem af fagforeningerne, og dermed konkluderede ministeren, at der er nogle, der godt ved, at det kan lade sig gøre, og rent lovgivningsmæssigt er man ikke forpligtet til at være medlem både af fagforeningen og af a-kassen.

Det ved jeg godt. Man kan nemt være medlem af a-kassen uden at være medlem af fagforeningen, og for de mennesker, der ved det og er klar over det, er det ikke noget problem. Men de mennesker, hvis interesser vi prøver at varetage, er dem, der ikke ved det, og som også jævnfør det, Venstres ordfører sagde, skriftligt har fået besked om, at det forholder sig sådan, at man skal være medlem af fagforeningen for at være medlem af a-kassen.

Det er ikke korrekt, men fagforeningerne gør det – de gør det i kampen for at tvinge medlemmerne ind i deres fold, og det er urimeligt.

Ministeren sagde også her, at loven er sådan, at man ikke behøver at være medlem af fagfore-

ningen for at være medlem af a-kassen. Sådan er lovgivningen, og det er fint nok. Så fortsatte ministeren: Men ministeren ville fraråde, at man kun var medlem af a-kassen. Ministeren synes, at det er helt naturligt, at man skal være medlem både af a-kassen og af fagforeningen, for det hænger sammen.

Det er så ministerens holdning, og det er det, der skinner igennem, når der kommer konkrete sager frem, nemlig at lovgivningen er én ting, men ministeren har en anden holdning, og derfor ønsker ministeren ikke at løse de problemer, der reelt ligger. Jo, hvis man sender en enkelt sag over, kan ministeren godt sende den videre til direktoratet, og så har ministeren ligesom fået den af bordet, men ministeren gør ikke noget ved det generelle problem, der er på arbejdsmarkedet: at fagforeningerne løgnagtigt tvinger medlemmerne til, at de skal være medlem af fagforeningen, hvis de vil være medlem af a-kassen. Det er, fordi ministeren har den holdning, ministeren har.

Det er i virkeligheden ubehageligt at leve i et land, hvor frihedsrettighederne bliver knægtet – endda med en ministers velsignelse.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

En sidste bemærkning: Det var dog noget af en overfortolkning af en personlig udtalelse herfra.

Det er rigtigt, at jeg synes, det er helt naturligt: Hvis man er på et arbejdsmarked, hvor man er dækket af en overenskomst, som nogle faglige organisationer på medlemmernes vegne har sørget for var så gode, som de kunne blive i forhold til aftalerne på arbejdsmarkedet, jamen så er det klart, at så synes jeg da, at det medlem, den lønmodtager, som er dækket af en overenskomst, som hans eller hendes faglige organisation har kæmpet sig frem til, naturligvis skal være medlem af den faglige organisation.

At det skulle være noget specielt odiskt at give udtryk for det, har jeg meget, meget svært ved at forstå. Det vil jeg simpelt hen ikke forstå. Jeg kan simpelt hen ikke acceptere synspunktet, som jo i virkeligheden, når man lytter til hr. Helge Sanders og hr. Tom Behnkes argumenter, handler om, at der er nogle, der gerne vil have goderne, som knytter sig til en bestemt overenskomst, men ikke vil være med til at betale det kontingent, som sikrer, at f.eks. smeden, hvor han end kommer fra, faktisk har nogle gode løn- og ansættelsesvilkår.

Det kommer jo ikke ud af den blå luft, sådan som vores samfund er indrettet. Det kommer,