

Spm. nr. S 1669

Til justitsministeren (12/3 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse navn og opgavebeskrivelse for revisionsfirmaer, som ministeriet (afdelinger, styrelser etc.) har engageret til undersøgelser, almindelige revisionsopgaver eller andet?«

Svar (28/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Civilretsdirektoratet, Registertilsynet, Sekretariatet for Retsinformation og Retslægerådet.

På baggrund af de modtagne svar kan det oplyses, at Justitsministeriet ikke inden for det sidste år har engageret revisionsfirmaer til at foretage egentlig revision, revisionsvirksomhed i øvrigt eller lignende.

Det bemærkes, at Rigspolitechefen har oplyst, at den egentlige revision af politiets bevillinger forestås af Rigsrevisionen og politiets interne revision i henhold til en særlig aftale mellem Justitsministeriet og Rigsrevisor.

I forbindelse med større, konkrete sager om økonomisk kriminalitet m.v. anvender politi- og anklagemyndighed, herunder Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, jævnlige eksterne ekspertbistand, f.eks. fra advokater og revisorer. Udgifter af denne karakter afholdes dog ikke af politiets almindelige driftsbevilling, men af kontoen for udgifter vedrørende strafferetsplejen. Såfremt spørgeren ønsker yderligere oplysninger inden for dette område, vil Justitsministeriet indhente disse oplysninger.

Det tilføjes, at Justitsministeriet herudover i forbindelse med mere generelle analyser af arbejdsgange, konsulentbistand ved udbudsforretninger og lignende har indgået aftaler med firmaer, hvis arbejdsområde ud over konsulentbistand tillige omfatter revisionsvirksomhed.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til erhvervsministeren [om, hvad regeringen agter at gøre for at bevare Danmark som søfartsnation].

Af Tommy Dinesen (SF) og Kjeld Rahbæk Møller (SF).

(Forespørgslen anmeldt 28/3 96).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 104:

Forslag til folketingsbeslutning om adgang til at oprette tværfaglige arbejdsløsheds-kasser.

Af Helge Sander (V), Bendt Bendtsen (KF) og Annette Just (FP) m.fl.

(Fremsat 29/2 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forslagsstillerne stod bag forespørgsel nr. F 42 om etablering af tværfaglige a-kasser, som var til behandling i Folketinget sidste forår.

Samme dag var der en førstebehandling af L 203 – forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Opblødning af regler om faglig afgrænsning) – som var fremsat af K og V.

I den forbindelse havde Folketinget en meget lang debat om adgangen til at oprette tværfaglige arbejdsløsheds-kasser, og jeg redegjorde dengang for, hvorfor regeringen ikke kan støtte et forslag om en generel adgang til oprettelse af tværfaglige a-kasser.

Jeg påpegede bl.a., at de fagligt afgrænsede a-kasser har nogle indlysende fordele, som det er væsentligt at fastholde. Således har de et indgående kendskab til løn- og arbejdsvilkårene inden for deres faglige område, og ud fra dette kendskab har de mulighed for at give medlem-