

at tilvejebringe den nødvendige lovhjemmel med det formål, at graffitimalere tillige kan ifalde straf for tidligere udført graffitihærværk, der bærer den pågældendes »visitkort«?

Supplerende svar (27/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

»Efter retsplejelovens § 896 er bedømmelsen af bevisernes vægt ikke bundet ved lovregler. Det beror således på en konkret vurdering og afvejning af de beviser, f.eks. vidneforklaringer, tekniske beviser, den tiltaltes egen forklaring m.v., der fremføres under en straffesag, om retten finder, at anklagemyndigheden har godtgjort, at den tiltalte er skyldig i det forhold, som tiltalen vedrører. Det er således ikke efter min opfattelse muligt generelt at sige, hvilke beviser der er nødvendige til domfældelse i den enkelte sag. Det kan derfor heller ikke på forhånd udelukkes, at en person kunne blive fundet skyldig i hærværk alene på baggrund af tilstedeværelsen af den pågældendes graffiti-signatur.«

Ad spm. nr. S 1407

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget John Vinther (KF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 4252, var sålydende:

Til justitsministeren (14/2 96) af:

John Vinther (KF):

»Uanset besvarelsen af spørgsmål nr. S 1406 bedes ministeren oplyse, om ministeren under den eksisterende budgetramme vil afsætte midler til en forebyggelseskampagne, der særlig retter sig imod de helt unge med det formål at dæmme op for det tiltagende graffitihærværk?«

Supplerende svar (27/3 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen og Det Kriminalpræventive Råd om en udtalelse.

Rigspolitechefen har oplyst, at bekæmpelse af hærværk i form af graffiti indgår i det almindelige præventive arbejde i politikredsene, herunder navnlig arbejdet omkring børn og unge. I den forbindelse kan f.eks. nævnes det arbejde, der foregår sammen med skolerne og de sociale myndigheder – det såkaldte SSP-samarbejde.

Rigspolitiet er bekendt med, at der i en række politikredse er iværksat særlige initiativer netop på dette område, ligesom indsatsen er tillagt høj prioritet.

Det Kriminalpræventive Råd har oplyst følgende:

». . . at Det Kriminalpræventive Råd arbejder med kriminalitetsforebyggelse i bred forstand og med særlig vægt på børne- og ungeområdet.

Det Kriminalpræventive Råd har i forlængelse af regeringens voldshandlingsplan fra oktober 1993 lagt særlig vægt på bl.a. forebyggelse af volden i samfundet. Rådet har derved valgt at prioritere indsatser til forebyggelse af personskade frem for indsatser til forebyggelse af tingskade.

Rådet har ikke for 1996 afsat midler til kampagner, der har til formål at dæmme op for graffitihærværk som isoleret fænomen.

Det Kriminalpræventive Råd er fuldt ud opmærksom på det tiltagende graffiti-problem, som har været drøftet i flere sammenhænge, herunder med DSB.

På lokalt plan er der således taget forskellige initiativer vedrørende graffiti, og rådet har i den anledning ydet faglig og økonomisk støtte til en række enkeltprojekter landet over.

Afsluttende kan det bemærkes, at rådet netop på baggrund af den ovennævnte udvikling har overvejet at inddrage graffiti-problemet i nogle aktiviteter, som eventuelt vil blive iværksat i 1996 som led i rådets 25-års-jubilæum. Den nærmere planlægning og økonomi i forbindelse hermed er ikke afklaret.«