

Kølemidlet R-502 er ikke opgjort selvstændigt, men består af ca. 49 pct. HCFC-22 og ca. 51 pct. CFC-115, som er medregnet under ovenstående mængder.

Forbruget af »andre HFC'er« er ca. 40 t, og dette formodes hovedsagelig at være R-404A-kølemiddel.

En stor andel af de opgjorte kølemidler (445 t hovedsagelig HFC-134a) blev benyttet i forbindelse med produktion af køleskabe og fryser, hvoraf størstedelen eksporteredes.

Miljøstyrelsen er p.t. ved at kortlægge forbruget i 1995, og resultatet vil foreligge til sommer. Det har siden 1. januar 1995 været forbudt at benytte nyt CFC-kølemiddel, og derfor formodes forbruget af nyt R-12, R-115 og R-502 at være minimalt.

Miljøstyrelsen har ikke opgjort salget af regenereret kølemiddel specifikt, men salget har ifølge Kølebranchens MiljøOrdning (KMO) været ca. 60 t i 1995.«

Spm. nr. S 1678

Til miljø- og energiministeren (13/3 96) af:
Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor store mængder brugt kølemiddel der er indsamlet igennem KMO-ordningen i årene 1993, 1994 og 1995, hvor stor en del heraf der er indsendt til regenerering via KMO, og hvor stor en del der bliver sendt til destruktion dels i Danmark via Kommunekemi, dels til udlandet?«

Svar (25/3 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Miljøstyrelsen har over for mig oplyst følgende:

»Sekretariatet for Kølebranchens MiljøOrdning (KMO) oplyser over for Miljøstyrelsen, at de kølefirmaer, som er medlemmer af KMO, har indsamlet følgende mængder kølemiddel:

1993: ca. 40 t

1994: ca. 48 t

1995: ca. 44 t

Heraf er der samlet sendt ca. 36 t kølemiddel til destruktion.

I 1993 blev en del sendt til udlandet, men i 1994 og 1995 er alt sendt til Kommunekemi.«

Spm. nr. S 1728

Til skatteministeren (19/3 96) af:

Kristen Touborg (SF):

»Gælder ministerens udtalelser om, at al snakken om behovet for en ny skattereform fra 1998 er »helt åndssvag«, også finansminister Mogens Lykketofts seneste udtalelser om en skærpet beskatning af de højeste indkomster?«

Begrundelse

Ifølge Ritzaus Bureau har ministeren på et møde mandag aften den 18. marts 1996 i Vingsted Centret i Egtved udtalt sig som anført i spørgsmålet. På mødet beklagede ministeren sig over de mange »udslip«, der kommer på skatteområdet fra de små regeringspartier. Anledningen var de radikales snak om at fjerne fradraget for faglige kontingenter, som blev betegnet som »et af de mange udslip, der kommer fra de små regeringspartier«.

Ministeren betegnede de små regeringspartier som »meget utålmodige med hensyn til at lave om på skattesystemet«. Det var ministeren ikke selv: »... men der er ingen planer overhovedet om at ændre på det.« Det forekommer interessant i forhold til et ganske nyt »udslip« fra finansminister Mogens Lykketoft om at skærpe beskatningen af de højeste indkomster. Det synes, som om skatteministeren er uenig, idet han i fortsættelse af ovenstående siger: »Der er lavet fordelingsberegninger og taget de hensyn, der skal tages.«

Spørgsmålet har til formål at afklare, om det er korrekt opfattet, at finansminister Mogens Lykketofts udtalelse ikke udtrykker regeringens politik på skatteområdet.

Svar (27/3 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Den skattereform, som vi har under indfasning frem til 1998, er udtryk for regeringens politik på skatteområdet.

Mine udtalelser på det nævnte møde i Vingsted Centret i Egtved knyttede sig til behovet for en ny skattereform efter 1998. Finansministeren og jeg er enige om, at der ikke er behov for en skattereform. Enkelte justeringer i skattesystemet er selvfølgelig altid mulige, men ikke grundlæggende ændringer af strukturen. Juste-