

Den nye arvelov har internt i Serbien været stærkt kritiseret. Ikke blot ud fra moralske og sociale overvejelser, men også ud fra juridiske overvejelser. Det er f.eks. uklart, hvorledes det skal fastslås, om en person har forladt landet for at unddrage sig værnepligt. Er lovens anvendelsesområde udelukkende de personer, som af serbiske militærdomstole er dømt for overtrædelse af den serbiske straffelovs art. 214, stk. 3, eller er lovens anvendelsesområde alle personer undergivet værnepligt, som har forladt landet under konflikten i det tidligere Jugoslavien?

Efter vedtagelsen af den nye arvelov er der i det serbiske parlament fremlagt forslag til en amnestilov. Vedtages denne lov, vil de personer, der har forladt landet for at undgå værnepligt, ikke blive strafforfulgt.

Såfremt amnestiloven vedtages, kan det tænkes, at der vil ske en ændring af arveloven, således at unddragelse fra militærtjeneste ikke vil gøre en person »uværdig« til at arve.

Spm. nr. S 1833

Til udenrigsministeren (27/3 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad er udenrigsministerens kommentar til, at EU's administrator i Mostar i Bosnien, Hans Koschnick, i begrundelsen for sin afgang allerede den 2. april anklager de europæiske regeringer for at presse ham til samarbejde med de ekstreme bosnisk-kroatiske nationalister, der stod bag overfaldet på ham i starten af februar?«

Begrundelse

Hans Koschnick er i Politiken den 12. marts 1996 citeret for: »De europæiske regeringer tog munden rigelig fuld, da de bad mig om fortsat at samarbejde med politichefen i Vestmostar, mens han blot så til, mens EU's politifolk satte livet på spil. At hænge en borgmester hørte til de offentlige festligheder i middelalderen. Men nu forventer de europæiske regeringer, at jeg skal fortsætte med at samarbejde med disse folk. Det er lidt for meget, og det er grunden til, at jeg nu siger farvel. Jeg holder afskedsreception den 2. april, hvad enten EU har fundet en afløser eller ej.«

Svar (2/4 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): På EU-udenrigsministrenes møde den 26.-27. februar 1996 fremhævede hr. Hans Koschnick selv, at årsagen til hans afgang først og fremmest var, at han var kommet så langt med løsningen af sine opgaver, som det var muligt. Han havde fået etableret de nødvendige aftaler mellem parterne og havde iværksat gennemførelsen. Det var nu op til parterne selv at føre aftalerne ud i livet. Som situationen havde udviklet sig, var der næppe mere, han kunne gøre.

I sin tid som EU-administrator i Mostar har hr. Koschnick opnået betydelige resultater under meget vanskelige forhold. På nævnte møde gav hr. Koschnick selv en redegørelse herfor, der uden at skjule vanskelighederne anslog en moderat optimistisk tone.

Spm. nr. S 1725

Til finansministeren (19/3 96) af:

Villy Søvnal (SF):

»Hvad vil det betyde for nettoanlægsudgifterne henholdsvis nettodriftsudgifterne i primærkommunerne, såfremt der fra 1. januar 1997 indføres pasningsgaranti for børn?«

Begrundelse

Det er vigtigt at få afklaret, hvad en pasningsgaranti, som statsministeren tidligere har lovet småbørnsfamilier, koster. Det er bl.a. et vigtigt element for stillingtagen til resultatet af forhandlingerne om den kommunale økonomi.

Spørgsmålet har tidligere været rettet til indenrigsministeren, som ikke har ment sig i stand til at svare. Spørgsmålet stilles nu til finansministeren.

Svar (26/3 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Af aftalen med kommunerne om økonomien i 1996 fremgår det, at der er enighed om, at udbygningen på børnepasningsområdet fortsættes i 1996. På baggrund af de kommunale budgetter for 1996 skønnes der at blive tale om