

lige muligheder er afsluttet, vil der blive taget stilling til placeringen.

Spm. nr. S 1797

Til miljø- og energiministeren (25/3 96) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for lukningen af Pamhulevej og baggrunden herfor, og vil ministeren samtidig redegøre for, om han agter at tage initiativ til at ændre beslutningen, således at vejen genåbnes?«

Svar (1/4 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Haderslev Statsskovdistrikt lukkede Pamhulevej for bilkørsel med virkning fra den 1. januar 1996 for at skabe mere ro og mindre slid i det kommende naturskovsområde omkring Bibækken i Pamhule skov og ved Hindemade, hvor der er et rigt fugleliv.

For samtidig at tilgodese publikum blev der åbnet flere nye parkeringspladser i området, ligesom det var hensigten at åbne vejen for biltrafik på særlige dage om foråret og om efteråret af hensyn til ældre og bevægelseshæmmede medborgere.

Det viste sig imidlertid, at der var stor lokal modstand mod lukningen. Derfor er lukningen blevet suspenderet, så vejen allerede på nuværende tidspunkt igen er åben på de hidtidige vilkår.

Vejlukningen er blevet drøftet på Haderslev Statsskovdistrikts brugerrådsmøde den 27. marts 1996. Der er blevet nedsat et ad hoc-udvalg med deltagelse fra bl.a. kommuner og grønne organisationer. Udvalgets arbejde vil danne grundlag for en beslutning om vejens fremtidige benyttelse.

Spm. nr. S 1751

Til statsministeren (21/3 96) af:
Søren Søndergaard (EL):

»Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig vedrørende Danmarks aktuelle og fremtidige

forhold til Jugoslavien (Serbien-Montenegro) efter indgåelse af Dayton-aftalen, og efter at det er blevet oplyst, at Serbien har vedtaget en lov, som under overskriften »Uværdig til at arve« bestemmer, at »en værnepligtig, der forlader landet for at unddrage sig forpligtelsen til at forsvare det, og som ikke er vendt tilbage, før den person, der efterlader sig arven, er død, mister retten til at arve?«

Begrundelse

Den fremgangsmåde, som den serbiske regering har anvendt gennem loven, svarer ganske nøje til den nazistiske regerings fremgangsmåde over for tyske jøder, som var rejst til udlandet, og som ikke blot blev frataget deres statsborgerskab, men også mistede arveretten.

De personer, som for øjeblikket og helt konkret vil blive ramt af den serbiske lovbestemmelse, er personer, som er flygtet fra en hær, som er blevet internationalt fordømt gennem FN's Sikkerhedsråds resolutioner, og som har været nødt til at søge beskyttelse i et andet land. Disse personer er i forvejen frataget retten til at kunne vende tilbage til deres hjemland (gennem de indrejsereguleringer, som har været gældende siden november 1994). Det vil sige, at den serbiske regering reelt behandler disse mennesker på samme måde, som den nazistiske regering behandlede de udrejste tyske jøder.

Svar (1/4 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er regeringens opfattelse, at der endnu ikke er grundlag for en fuld normalisering. Det er også det gennemgående synspunkt i EU-kredsen. Regeringen ser indgåelsen af Dayton-freds-aftalen om Bosnien-Herzegovina som et første skridt i normaliseringen af forbindelserne mellem Danmark og Forbundsrepublikken Jugoslavien (Serbien-Montenegro).

Den nærmere udvikling af det bilaterale forhold vil i øvrigt afhænge af dels den videre udvikling i fredsprocessen, dels udviklingen internt i Forbundsrepublikken Jugoslavien (Serbien-Montenegro). Regeringen vil i sine overvejelser vedrørende udviklingen i Forbundsrepublikken Jugoslavien (Serbien-Montenegro) navnlig lægge vægt på konsolidering af demokratiske institutioner, overholdelse af