

led i deres arbejde udsættes for trusler m.v., f.eks. med det formål, at de pågældende skal afstå fra at efterforske konkrete sager.

Som det fremgår af de indhentede udtalelser, er der ikke registreret eksempler på, at politifolk som følge af trusler m.v. er blevet flyttet til andre områder inden for politiet eller helt har forladt tjenesten.

Jeg har imidlertid anmodet Rigspolitechefen om til mig at indberette, såfremt ansatte i politiet føler sig udsat for sådanne trusler, at det giver dem anledning til at overveje deres tjeneste eller ansættelse i politiet.

Justitsministeriet overvejer for tiden gennemførelsen af forslagene i handlingsplanen om organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet fra marts 1995.

Jeg forventer at kunne fremsætte lovforslag på grundlag af handlingsplanen til efteråret.

Spm. nr. S 1734

Til arbejdsministeren (19/3 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det vil indebære en overtrædelse af den ved lovforslag nr. L 181 foreslåede lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., såfremt en arbejdsgiver foretrækker danske statsborgere ud fra den principielle opfattelse, at sociale solidaritetshensyn tilsiger, at arbejdsgiveren bør tilgodese ledige danske statsborgere forud for fremmede statsborgere, og vil ministeren vil bekræftende fald oplyse, hvorfor ministeren vil lovgive mere vidtrækkende i danske statsborgeres disfavør, end de internationale konventioner tilsiger?«

Begrundelse

Ministerens svar på spørgsmål nr. S 1460 bekræfter, at en retstilstand, der tillader arbejdsgivere at foretrække danske statsborgere ud fra det motiv, at de er danske statsborgere, ikke strider mod FN's racediskriminationskonventioner.

Svar (28/3 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Forskelsbehandling på grund af statsborgerskab er principielt ikke omfattet af lovforslaget. Det er dog en forudsætning, at forskelsbehandlingen ikke indirekte sker under henvisning til kriterierne i § 1, stk. 1, eller er udtryk for en omgåelse af lovens bestemmelser.

Hvis en arbejdsgiver foretrækker danske statsborgere frem for udenlandske statsborgere, som naturligvis må forudsættes at have opholds- og arbejdstilladelse, alene ud fra en personlig opfattelse af sociale solidaritetshensyn, vil det sandsynligvis af domstolene blive anset for indirekte forskelsbehandling på grundlag af kriterierne i § 1, stk. 1, og derfor i strid med lovforslaget, idet kravet om statsborgerskab ikke er begrundet i hensynet til arbejdets udførelse, arbejdets karakter eller andre objektive, saglige hensyn.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1460, er lovforslaget udarbejdet i overensstemmelse med FN's konvention om afskaffelse af enhver form for racediskrimination. Det følger af denne konventions art. 1, stk. 2, at en medlemsstat er berettiget til at gøre forskel på egne og fremmede statsborgere, forudsat at forskelsbehandlingen ikke sker under henvisning til kriterierne i artikel 1, stk. 1. Det samme gælder ifølge lovforslaget, jf. ovenfor. Der er med andre ord ikke tale om, at danske statsborgere stilles ringere, end de internationale konventioner tilsiger.

Spm. nr. S 1815

Til indenrigsministeren (26/3 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvad ministeren har foretaget for at få bosniske flygtninge til at vende hjem til deres eget land, efter freden er kommet til det tidligere Jugoslavien, og har resultatet efter ministerens opfattelse været tilfredsstillende?«

Begrundelse

Det må formodes, at ministeren har tilskyndet bosniske flygtninge til at vende hjem til deres