

Spm. nr. S 1697

Til skatteministeren (15/3 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke retningslinjer der gælder for kommuner, der ved domstolene taber skattesager over for borgerne, og hvor den enkelte retssag kun er en enkelt ud af en række lignende sager, hvor borgerne ikke har fået medhold hos kommunen, men ikke har orket at gå til domstolene, og vil ministeren tillige oplyse, hvorvidt ministeren vil udfærdige retningslinjer, der dels pålægger kommunerne omgående af egen drift at foretage tilbagebetaling til den borger, der har fået ret ved domstolene, dels pålægge kommunerne af egen drift at genoptage identiske skattesager og foretage tilbagebetaling?«

Begrundelse

Det er aldeles utåleligt for borgernes retssikkerhed, at administrative myndigheder i kommunernes skattevæsen i den grad lader hånt om domstolens praksis i skattesager, at borgere, der vinder sager ved domstolene, skal kæmpe videre for at få dommen opfyldt hos kommunen. Det bør være en helt elementær selvfølge, at de lokale skattevæsenere retter sig efter domstolens afgørelser og af egen drift genoptager sager, der vedrører andre borgere.

Der henvises til skatteeksperten, landsretssagfører Aage Spang-Hanssens udtalelser til Berlingske Tidende den 15. marts 1996, hvoraf det fremgår, at skattemyndighederne forsøger at begrænse rækkevidden af de afgørelser, der går skattevæsenet imod.

Svar (29/3 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Told- og Skattestyrelsen har i T&S-cirkulære nr. 1994-4 af 24. februar 1994 redegjort for retningslinjer for udsendelse af cirkulærer i forbindelse med underkendende domme m.v.

Det fremgår heraf, at Told- og Skattestyrelsen udsender et særligt genoptagelses-cirkulære, når Landsskatteretten eller domstolene underkender ligningsmyndighedernes hidtidige fortolkning. Formålet hermed er at sikre en ensartet behandling af skatteyderne, således at de skatteydere, der ikke har påklaget deres skattean-

sættelser, ikke stilles dårligere end de skatteydere, der har påklaget deres skatteansættelser.

Efter cirkulæret kan der gives tilladelse til genoptagelse med hensyn til indkomstår, der ligger indtil 3 år forud for den først underkendende afgørelse.

Ofte indeholdes retningslinjerne dog i en offentliggjort kommentar til den pågældende dom m.v.

Den nævnte praksis fremgår nu af bemærkningerne til lov nr. 1104 af 20. december 1996 om ændring af bl.a. skattestyrelsesloven (L 104).

I de særlige genoptagelses-cirkulærer/kommentarer anmodes de skattelignende myndigheder om – inden for de nævnte tidsmæssige rammer – at sørge for, at indkomstansættelser, der ikke svarer til resultatet af dommen eller kendelsen, bliver ændret i overensstemmelse hermed, hvis der anmodes herom, eller hvis forholdet i øvrigt er skattemyndighederne bekendt. Ligningsmyndighederne er med andre ord forpligtet til af egen drift at ændre skatteydernes skatteansættelser, hvis skattemyndighederne ellers kender skatteyderne.

Hvad endelig angår landsretssagfører Aage Spang-Hanssens bemærkning om, at Skatteministeriet forsøger at begrænse rækkevidden af de afgørelser, der går skattemyndighederne imod, er dette naturligvis ikke hensigten. Tværtimod går Skatteministeriets bedømmelse af dommene m.v. ud på at vurdere, om de kan antages at have vidererækkende betydning, eller om resultatet beror på en helt konkret vurdering. Hvis Skatteministeriet herefter når frem til, at sagen er principiel, udsteder Told- og Skattestyrelsen et særligt genoptagelses-cirkulære.

Det tilføjes, at Ombudsmanden har anmodet Skatteministeriet om en nærmere udtalelse til brug for hans overvejelser om, hvorvidt der er grundlag for, at han tager Skatteministeriets vurdering af en dom op til undersøgelse. Det drejer sig om en Østre Landsrets dom, hvor skatteyderen fik medhold i, at hun kunne afskrive på en taglejlighed med nedlæggelsesklausul.

Spm. nr. S 1735

Til justitsministeren (20/3 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, om medieansvarsloven og straffeloven gælder for nyheder og informa-