

Spm. nr. S 1705

Til miljø- og energiministeren (15/3 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren oplyse, om et amt har hjemmel til at stille en ansøgning om en kapitel 5-godkendelse i henhold til miljølovgivningen i bero i op til 4 år med den begrundelse, at man i amtet forventer, at der vil komme nye retningslinjer fra ministeriet?«

Begrundelse

I en konkret sag fra Nordjyllands Amt har amtet valgt at stille en ansøgning om en kapitel 5-godkendelse i bero med den begrundelse, at amtet forventede, at ministeriet ville komme med nye retningslinjer. Resultatet i den konkrete sag har derfor været, at ansøgningen reelt har været stillet i bero i fire år (1988-1992) med stor usikkerhed for dambruget til følge.

Det er i øvrigt spørgerens opfattelse, at Nordjyllands Amt generelt ikke ville behandle ansøgninger om kapitel 5-godkendelser fra 1990 til efteråret 1992. Men i den konkrete sag begrundede man berostillelsen med, at man ventede på en dambrugsbekendtgørelse, som ville komme i 1990.

Spørgeren finder, at det er helt nødvendigt for retsbevidstheden, at man som borger kan regne med den lovgivning, som findes, herunder at benytte de muligheder for at søge om en kapitel 5-godkendelse, som miljølovgivningen giver. Spørgeren finder det stødende for retsbevidstheden, såfremt amterne vilkårligt kan vælge at stille en ansøgning i bero, hvorfor spørgeren ønsker ministerens kommentar hertil.

Svar (29/3 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er ikke bekendt med den konkrete sag, der henvises til i begrundelsen for dette spørgsmål, men jeg kan oplyse, at amterne er forpligtet til at behandle ansøgninger om kapitel 5-godkendelser, som modtages i amtet. Ansøgninger skal behandles efter gældende regler, og kun i ganske særlige tilfælde vil der være baggrund for at udsætte behandlingen af en sag i kortere tid, fordi man venter nye regler.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det jo typisk vil være sådan, at forholdet mellem nye og gamle

regler reguleres i overgangsbestemmelser i nye regelsæt.

Spm. nr. S 1706

Til miljø- og energiministeren (15/3 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for reglerne om saprobieprøver af dambrug, herunder redegøre for, om amterne ved prøvetagning af dambrug kan anvende egne principper for prøvetagning med risiko for uens administration amterne imellem, og mener ministeren, der er risiko for vilkårlighed i det nuværende system?«

Begrundelse

I en konkret sag i Nordjyllands Amt er spørgeren stødt på det eksempel, at amtet anvender sine egne udgangspunkter for saprobieprøver i stedet for at anvende Dansk Faunaindeks, som vejledningen fra Miljøstyrelsen bygger på.

Såfremt amterne i stedet for at anvende Dansk Faunaindeks kan anvende egne regler for saprobieprøver, finder spørgeren, at der er en helt urimelig risiko for, at amterne håndhæver miljøreglerne vidt forskelligt. Der er hermed lagt op til en stor grad af vilkårlighed, som spørgeren ikke finder hensigtsmæssig.

Spørgeren ønsker derfor ministerens redegørelse for reglerne på området, herunder ministerens kommentar til risikoen for vilkårlighed i det nuværende system.

Svar (29/3 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Miljøundersøgelser, der har oplyst følgende:

»I forbindelse med amtskommunale tilsyn med dambrug anvendes biologisk vandløbsbedømmelse (ofte kaldet saprobiebedømmelse). Den biologiske vandløbsbedømmelse omfatter flere elementer, herunder prøvetagning.

Grundlaget for biologisk vandløbsbedømmelse i dag er Landbrugsministeriets vejledning om fremgangsmåden ved bedømmelse af recipienters forureningsgrad (1970). Heri indgår ingen vejledning om prøvetagning. Det er der-