

skal ødelægge det private initiativ ved hele tiden at tilføre sit eget selskab store midler. Hvis DSB ikke kan besejle ruten med et økonomisk tilfredsstillende resultat, så må den privatiseres.

**Svar (26/3 96)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Det planlagte tilskud til driften af de samfunds-begrundede overfarter vil ikke ændre på de eksisterende konkurrenceforhold. Der vil kun være tale om tilskud svarende til de hidtidige underskud på overfarterne.

Ved lov om DSB Rederi A/S overtog rederiet driften af den færgefart, der udførtes af DSB's redervirksomhed, men selskabets forpligtelse til drift af de samfundsbegrundede overfarter blev gjort betinget af, at staten yder betaling herfor. Denne tilskudsordning er omfattet af statsstøttebegrebet i Traktatens artikel 92, hvorfor Europa-Kommissionen den 26. januar 1995 blev underrettet herom.

Da Europa-Kommissionens svar ikke forelå ved DSB Rederi A/S' stiftelse, gav Finansudvalget ved akt 407 af 29. august 1995 tilslutning til, at DSB som en overgangsordning indgik aftaler med DSB Rederi A/S om besejlingen af de fire overfarter. I stedet for at yde et årligt driftstilskud til dækning af rederiets underskud indebærer ordningen, at DSB på statens vegne dels betaler et vederlag for driften af hver overfart, dels oppebærer samtlige indtægter. Overfarternes underskud er dermed DSB's (statens).

For tiden drives overfarterne i overensstemmelse med finanslovens tekstanmærkning nr. 87 ad 28.61.08, der bemyndiger DSB til at stå for driften af overfarterne ved indgåelse af aftaler herom med DSB Rederi A/S, indtil Europa-Kommissionens afgørelse foreligger.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget om DSB Rederi A/S vil besejlingen af Kalundborg-Kolby Kaas, Bøjden-Fynshav og Esbjerg-Fanø fra 1. januar 2001 blive udbudt. Det er sammesteds forudsat, at tilskud til overfarten Kalundborg-Århus alene opretholdes indtil åbningen af Storebæltsforbindelsens vejdel i 1998.

**Spm. nr. S 1736**

Til sundhedsministeren (20/3 96) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at et uvildigt konsulentfirma kulegraver Patientklagenævnets virksomhed?«

**Begrundelse**

En ny undersøgelse af Patientklagenævnets virksomhed har vist, at sagsbehandlingstiden er uacceptabelt lang. Således venter over 2.000 personer stadig på en afgørelse af deres klagesag. Patientklagenævnet fik så sent som i 1994 tilført ekstra midler til at nedbringe ventetiden. I stedet er sagsbehandlingstiden vokset, og spørgeren finder, at det er en uacceptabel behandling af patienter, der har klaget. Derfor må der en uvildig undersøgelse til for at få ryddet op i Patientklagenævnet. Den undersøgelse, der nu er foretaget, har ansatte i Sundhedsministeriet stået for. Det er spørgerens opfattelse, at det er som at sætte ræven til at vogte gæs. Det er nødvendigt, at ministeren tager initiativ til, at et uvildigt konsulentfirma kulegraver Patientklagenævnet. Herefter kan Folketinget tage de nødvendige beslutninger for at få nævnets arbejde optimeret. Dette kan eventuelt ske ved en udlicitering af Patientklagenævnet, der herefter bliver en uvildig instans, der ikke har tilknytning til staten.

**Svar (26/3 96)**

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Den netop afgivne rapport vedrørende en analyse af patientklageområdet baseres bl.a. på analyser foretaget af flere uvildige konsulenter. Jeg finder ikke aktuelt anledning til at iværksætte yderligere analyser af samme felt med andre konsulenter.