

men jeg møder gerne op hver onsdag, så vi kan fortsætte konversationen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1791

9) Til indenrigsministeren af:

**Ole Donner (DF):**

»Hvis et byrådsmedlem har begæret en sag forelagt for byrådet fra et udvalg, kan borgmesteren da nægte det pågældende byrådsmedlem at udtale sig om sagen i det åbne møde ved at foreslå, at sagen sendes tilbage til udvalget til fornyet behandling?«

### Skriftlig begrundelse

Spørgeren gør opmærksom på, at spørgsmålet er et tænkt eksempel, der alene skal belyse, om en borgmester har mulighed for at forhindre et byrådsmedlem i at udtale sig i en sådan situation.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Spørgsmålet går på, hvorvidt det er et almindeligt kommunalretligt princip, at alle byrådsmedlemmer, der ønsker det, har ret til at få ordet mindst én gang inden en sags afslutning.

Hvis der fremsættes forslag om en sags henvisning til et udvalg, følger det af reglerne i Indenrigsministeriets normale forretningsorden, at forhandlingerne skal standses, og at byrådet herefter afgør spørgsmålet om udvalghenvisning. Forslaget om sagens henvisning til et udvalg betyder altså, at der ikke længere er adgang til udtalelser om sagens indhold, heller ikke fra forslagsstilleren. Alle medlemmer har dog adgang til at forlange ordet for at udtale sig om spørgsmålet om udvalghenvisning, dvs. om selve procedurespørgsmålet.

**Ole Donner (DF):**

Det var nu ikke helt det, jeg spurgte om. Ministeren startede med at henvise til medlemmernes ret til at få ordet mindst én gang, men spørgsmålet går konkret på: Hvis et byrådsmedlem har begæret en sag forelagt for byrådet fra et udvalg, kan borgmesteren da nægte det pågældende byrådsmedlem at udtale sig om sagen i det åbne møde ved at foreslå, at sagen sendes tilbage til udvalget til fornyet behandling?

Når et byrådsmedlem eller et mindretal i et udvalg har mulighed for at forlange, at sagen bliver forelagt byrådet, burde det vel også være sådan – og det er det, jeg spørger ministeren om helt konkret – at det pågældende byrådsmedlem i hvert fald mindst én gang skal have ordet for at forklare, hvorfor vedkommende har begæret sagen forelagt for byrådet. Ellers kunne det jo blive ping-pong, hvis borgmesteren starter med at sige: Jeg foreslår, at denne sag går tilbage til udvalget. Så kommer den tilbage til udvalget, så behandler man den her, og så siger byrådsmedlemmet: Jeg forlanger sagen forelagt for byrådet!

Så ville det samme kunne gentage sig i en uendelighed, og derfor spørger jeg bare ministeren, om det ikke er rigtigt forstået, at den, der begærer en sag forelagt for byrådet, har krav på i hvert fald én gang at få lov til at fortælle byrådet, hvad årsagen er.

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det forholder sig jo sådan, at alle byrådsmedlemmer – altså også borgmesteren – har adgang til under et byrådsmøde at fremsætte forslag om, at en sag henvises til et udvalg til behandling eller til fornyet behandling. Det er i øvrigt også noget, vi kender her fra Folketinget.

Om borgmesteren i den situation kan nægte et medlem ordet, afhænger naturligvis af, om medlemmet ønsker at udtale sig om sagens indhold eller om det proceduremæssige, dvs. om udvalghenvisningen, og jeg kan ikke her gå ind i en vurdering af konkrete spørgsmål om en borgmesters handlemåde, men jeg vil sige, som jeg sagde under det tidligere spørgsmål: at er det en konkret sag, så er der al mulig adgang til at lade den prøve ved et tilsynsråd, hvis det drejer sig om en kommune, og hvis det drejer sig om et amt, så kan man indbringe den for Indenrigsministeriet.

**Ole Donner (DF):**

Nu er det jo sådan, at det er borgmesteren, der leder mødet, og det vil sige, at borgmesteren starter med at sige, at nu går byrådet over til den og den sag, og så må jeg spørge ministeren, om ministeren finder det rimeligt, hvis en borgmester foreslår, at sagen sendes tilbage til udvalget, uden at give det pågældende byrådsmedlem mulighed for at udtale sig.

Jeg understreger, at det er et tænkt eksempel, at det ikke er en sag, der er forekommet nogen steder, men jeg vil gerne have ministerens vur-