

nogle af dem, som måske er knap så organiserede, og jeg tror ikke, at det er nogen særlig god idé, at vi lader systemet dele op i så mange små enheder, som der her ville blive tale om.

Det er jo en helt skæv fejlslutning, som hr. Albrechtsen så kommer med, når han siger, at det betyder, at vi ikke er indstillet på at ligestille de forskellige trosretninger eller de forskellige religioner. Jo, disse 34 nye trossamfund er også anerkendt med præcis samme seriøsitet. Det er bare sket efter nogle andre regler, for nu skal der ikke mere kongeligt stempel og segl til. Nu sker det efter en mere enkel procedure, som jeg har beskrevet tidligere under et samråd i Kirkeudvalget, og jeg ser ikke den ringeste grund til, at man skulle skrive tiden tilbage.

Ønsker man også at have en mere streng sorteringsmekanisme, sådan som man havde tidligere? Det er da vel ikke nogen særlig god idé. Og man kan vel også stille spørgsmålet: Hvad er det egentlig, der går fra et menneske, der ikke er medlem af den danske folkekirke, som slet ikke er medlem af noget trossamfund, eller hvad går der fra et menneske, som er medlem af et fremmed trossamfund, ved, at man skal sende sin attest til et kirkekontor? Hvad er det egentlig, man vil gøre til et problem?

Det er jo ikke sådan, som det tidligere er blevet påstået i debatten – ikke i dag, men i den offentlige debat, der har været – at man på den måde føler sig omklamret af den danske folkekirke på upassende vis. Sandheden er jo, at man ikke engang behøver at møde op. Man kan bare benytte postvæsenet. Og hvis ikke man ønsker at benytte postvæsenet, hvis man også føler sig omklamret af det, så kan man sende et grønt cykelbud, eller man kan finde på en anden måde at få sin attest sendt på.

Og derfor vil jeg godt opfordre til, at man har lidt åbenhed og tolerance i forbindelse med det her, og at man ikke forsøger at oppiske nogle problemer, som rent faktisk ikke eksisterer, f.eks., som en af påstandene har været, at det var, fordi man følte det personligt ubehageligt, at man som ikkemedlem af folkekirken skulle møde op på et dansk kirkekontor.

Hermed er det så dementeret, at det er nødvendigt at møde op. Man kan bare benytte sig af en anden måde til at få de relevante papirer bragt frem for ministerialbogsføreren, som i den funktion ikke er præst, men som alene udfører en verdslig opgave og gør det på absolut glimrende vis med den store akkuratessse, som jeg pegede på før.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er ked af, at jeg må forlænge debatten her så sent på dagen, men ministerens udtalelser gør det nødvendigt.

Nu antyder ministeren, at disse 34 trossamfund, som har en særlig halvvejs godkendelse af den danske stat, ikke med den tilstrækkelige akkuratessse og nøjagtighed ville kunne være i stand til at føre disse kirkebøger, som i øvrigt ikke koster noget, og som er så enkelt et system at have, at der slet ikke er nogen grund til at forenkle det ved at lægge det over i kommunerne.

Jeg må bare gøre ministeren opmærksom på, at hun burde vælge enten den ene eller den anden argumentation, for ministeren forsøger nu den ædle kunst både at blæse og have mel i munden. Enten må det være sådan, at det er et ganske enkelt system, vi her har med at gøre, som ikke vil give ekstraudgifter at opretholde i kirkevæsenet, og som er nemt og enkelt at have med at gøre, og som ministeren derfor ikke mener, der er grund til at lægge over i folkeregistrene – det er den argumentation, ministeren bruger for at afvise Enhedslistens forslag – eller også må det være noget vældig kompliceret noget, som følge deraf formentlig også noget dyrt noget, som kræver en uhyre akkuratessse, og som man så sandelig ikke kan overlade til f.eks. muslimske trossamfund.

Jeg synes, at det sidste er en meget uheldig argumentation, og jeg håber, at ministeren vil tage den tilbage. Jeg synes, det er forkert at antyde noget sådant. Og hvis ministeren så er enig i, at selvfølgelig kan muslimske trossamfund naturligvis administrere et sådant system, lige så vel som kristne kan det, ja, så er vi tilbage ved, at det altså er så enkelt, som ministeren indledte med at sige at det er.

Og når det er så enkelt, jamen hvorfor søren skal vi så have de blanketter sendt rundt til folk, hvorfor kan det så ikke ordnes på folkeregistret, hvor, som hr. Aage Brusgaard allerede har pointeret det, det hele under alle omstændigheder alligevel skal ordnes?

(Kort bemærkning).

**Torben Rechendorff (KF):**

Jeg har bare lyst til at gøre den bemærkning, inden hr. Keld Albrechtsens religionsligstillingsfilosofi nu alligevel er ved at få ministeren med i kampens hede, at trossamfund og religioner i dette land ikke er ligestillede. De er kun ligestillede i én forstand derved, at der er reli-