

Jeg skal tilføje, at Enhedslistens argument for at ønske denne forandring af personregistreringen også er et ønske om på sigt at adskille stat og kirke, og derfor kan vi under ingen omstændigheder støtte forslaget, da vi mener, den danske grundlovsfæstede folkekirke skal forblive sådan, fordi det hænger meget stærkt sammen med både vores fælles historie og vort fælles kulturgrundlag. Og det har jo heller ikke noget at gøre med, som Enhedslisten også fremfører, vores religionsfrihed, som naturligvis fortsat skal være en selvfølge, og som da også er grundlovsfæstet.

Endelig vil jeg sige, at jeg ser ikke problemet for andre trosretninger med denne personregistrering i vores folkekirke, fordi det som sagt er en verdslig foranstaltning og ikke en religiøs.

Med de bemærkninger vil jeg på Venstres vegne gerne afvise forslaget.

Torben Rechendorff (KF):

Meget kan man jo sige om Enhedslisten, men det er tiden jo ikke til. Men de gør jo selv opmærksom på i deres egne bemærkninger, hvad det er, sagen drejer sig om, nemlig adskillelse af stat og kirke. Men som Enhedslisten også så rigtigt gør opmærksom på, så er det jo et lidt mere kompliceret projekt, som kræver ændring af den gældende grundlov, og dér er øjeblikket måske ikke lige inde. Men som et forvarsel synes Enhedslisten altså, at man kunne flytte personregistreringen fra folkekirken til den verdslige myndighed.

Nu er det ikke sådan, at Det Konservative Folkeparti støtter tanken om at adskille stat og kirke, og jeg kan også med det samme sige, at vi støtter heller ikke beslutningsforslaget. Men jeg synes måske nok, at der ligger i Enhedslistens bemærkninger og i Enhedslistens tone, at de kontorer i folkekirken, og det vil jo sige præstens kontor, og det vil sige kirkekontorerne, sådan er at ligne med missionsstationer, og det er jo ikke tilfældet. I dette tilfælde er de pågældende kontorer jo, om man vil, administrative enheder, der er sat til at løse administrative opgaver, fordi man i Danmark nu altså anser det for at være den letteste måde at løse det på.

Det har selvfølgelig noget at gøre med – og det synes jeg da vi skal sige ligeud – at den evangelisk-lutherske folkekirke har den særlige stilling, den har, al den stund mere end 85 pct. af befolkningen tilhører denne kirke. Men det er også, fordi vi har anset det for mest praktisk. Vi har faktisk også anset det for mest nærdemo-

kratisk, og så er det for resten også den billigste metode til løsningen af en forholdsvis enkel sag.

Normalt er et kirkekontor eller en præstebolig jo lige henne om hjørnet – lige henne om hjørnet. Det er det mest nærdemokratiske, vi har. Alternativet er jo rejsen til rådhuset, som jo i mange tyndtbefolkede områder kan være ganske lang. Dertil kommer – og det tror jeg Enhedslisten overser – at kirkebøgerne naturligvis skal føres alligevel. Det, som Enhedslisten altså går ind for, er dobbeltadministration, og jeg mener, at dobbeltadministration er af det onde. Naturligvis vil folkekirken selv føre fortegnelse over de handlinger, som folkekirken udfører. Det siger sig selv.

Men jeg synes altså nok, at det ligger fuldstændig klart, at det, som Enhedslisten vil, er at lave en administrativ proces, som fungerer rimelig fornuftigt, om til noget andet, der kunne blive umådelig indviklet.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på kirkebøgenes meget store forskningsmæssige betydning. Det er jo sådan i Danmark, at kirkebøgerne er en meget værdifuld kilde for mennesker, der arbejder med personalhistoriske eller almindelige historiske oplysninger. Så også af den grund synes jeg nok, at man skal være meget varsom. Deri ligger ikke – og sådan opfatter jeg også ministerens attitude – deri ligger ikke, at det her ikke kan gøres mere enkelt. Deri ligger ikke, at det her ikke kan moderniseres. Men der er jeg helt indstillet på at afvente, hvad de kloge folk på det område når frem til. Men vi afviser beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Måske kan hr. Rechendorff så forklare, hvordan man i Sønderjylland igennem generationer har kunnet have et andet system, som åbenbart ikke har givet problemer hverken for den evangelisk-lutherske kirke eller for andre menigheder. Kan hr. Rechendorff forklare, hvorfor det er muligt, når det åbenbart er helt umuligt og overbureaukratisk at forestille sig det på landsplan?

Kristen Touborg (SF):

Der er flere af ordførerne, der har givet udtryk for, at de eksisterende forhold ikke gav problemer. Det er jeg ikke så sikker på er helt korrekt. Da vi diskuterede sagen her i SF's gruppe, var vi faktisk flere, der havde selvoplevede oplevelser, hvor man havde haft visse problemer i forbin-