

LD's tilkomst og de mange pensionsordninger, der nu rent faktisk er etableret på arbejdsmarkedet, var jo ikke noget, man kendte til dengang. Men jeg synes også, vi med Demokratiudvalgets betænkning og med høringssvarene fra arbejdsmarkedets parter har fået mulighed for at føre en god debat på et godt grundlag i dag.

Men jeg vil starte med at sige et par ord om begrundelserne for de pensionsordninger, vi har fået opbygget. Disse ordninger drejer sig jo om overordentlig vigtige samfundsspørgsmål, som i høj grad kalder på påpasselighed, og hvor vi skal passe på ikke at forfalde til populisme.

Først vil jeg sige om pensionsordningerne, at de primært er begrundet i to forhold:

For det første, at ordningerne sammen med ATP er et meget afgørende supplement til folkepensionen og de andre sociale pensioner. Der er altså et meget vigtigt socialt aspekt i pensionsordningerne. Alene den omstændighed, at 80 pct. af alle lønmodtagere i dag er omfattet af arbejdsmarkedspensionsordningerne, taler jo i den forbindelse sit tydelige sprog.

For det andet den betydning, arbejdsmarkedspensionsordningerne har for samfundets økonomiske udvikling. De udgør jo i dag en meget væsentlig del af den samlede opsparing, og pensionsinstitutterne står sammen med ATP og LD for en meget væsentlig andel af de samlede erhvervsinvesteringer og dermed også investeringerne i arbejdspladser i vores samfund, og derfor bliver de et meget vigtigt grundlag for udviklingen af vores velfærdssamfund.

Det tror jeg vi skal have for øje i debatten her, men det er jo også nogle forhold, der gør, at der er et stort behov for at sikre, at der er åbenhed, demokrati og medindflydelse i de enkelte ordninger.

Der er tre vigtige principper, som er vigtige for os, og som jeg gerne vil slå fast:

Det ene er, at der er grund til at anerkende arbejdsmarkedets parters indsats – ikke mindst i de seneste 10 år – for at få opbygget arbejdsmarkedspensionsordninger for lønmodtagere som en del af overenskomsterne. De frivillige aftaler, der her er opnået, og det aftalesystem, der fungerer her, skal vi ikke bryde ind i, hverken fra regeringens eller fra Folketingets side, heller ikke når det gælder beslutningskompetence.

Det andet, jeg har lyst til at nævne, er, at vi skal beskytte det solidariske element, der er indbygget i de obligatoriske ordninger, og som jo betyder, at man får samme vilkår uanset helbred, køn og civilstand. Her er ingen opdeling i

gode og dårlige liv. Jeg mener, at det i virkeligheden er et afgørende element, der også bevirker, at ordningerne kan udgøre et tilfredsstillende supplement til de offentlige pensioner.

Og det tredje, jeg vil nævne, er, at vi heller ikke skal gribe ind i opsparingernes og dermed investeringernes egentlige formål, nemlig at sikre, at der bliver så god en pension som muligt, og derfor skal pensionsinstitutterne også fremover søge at opnå det størst mulige afkast af investeringerne selvfølgelig under hensyntagen til en fornuftig placering ifølge de placeringsregler, der foreligger.

Med hensyn til åbenhed og demokrati er jeg helt enig i den opgavefordeling, som statsministeren og økonomiministeren har beskrevet. Sikring af størst mulig åbenhed og gennemskuelse er en opgave ikke blot for selve pensionsordningerne, men også for regeringen og Folketinget, og derfor kan vi støtte, at man opretter et pensionsmarkedsråd med deltagelse både af repræsentanter for branchen selv og af uafhængige sagkyndige, og jeg synes, der her er grund til også at kvittere for LO's tilslutning og opbakning til, at der etableres et sådant pensionsmarkedsråd.

Jeg tror, rådet kan være med til at skabe gennemsigtighed og gennemskuelse på et område, der er meget kompliceret. Vi kan få belyst branchens investeringspolitik, og vi kan hele tiden følge udviklingen af medlemsdemokratiet og institutternes resultater og omkostninger. Det er et godt fundament for også at fremme demokratiet i de enkelte ordninger. Men beslutninger om, hvordan man konkret fremmer demokratiet i de enkelte pensionsordninger, må træffes af arbejdsmarkedets parter og pensionsinstitutterne selv. Det skal vi ikke gøre her i Folketinget.

På det område er der mange forslag i betænkningen, der kan bidrage til at fremme medlemmernes deltagelse og indflydelse, og jeg synes, der er god inspiration at hente i betænkningen for pensionsinstitutterne og arbejdsmarkedets parter, og derfor skal der også lyde en opfordring fra os til arbejdsmarkedets parter om hele tiden at søge at fremme medlemsindflydelsen og den demokratiske udvikling i ordningerne, sådan at opbakningen til de obligatoriske ordninger også sikres i fremtiden.

Spørgsmålet om flytning pensionsinstitutterne imellem er jo også diskuteret i betænkningen og kommenteret i høringssvarene, og jeg vil give tilslutning til økonomiministerens