

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Jeg synes, den allersidste bemærkning var usædvanlig perfid og uanstændig over for et parlament, hvis opgave det er at kontrollere, om ministrene forvalter bestemmelserne lovmæssigt, så den vil jeg tillade mig at se bort fra.

I øvrigt synes jeg, det er helt rimeligt, når et parti, der ikke selv har medlemmer af Europa-Parlamentet og ikke kan komme videre med sagen over for den danske minister, kontakter et medlem fra andre partier i Europa-Parlamentet, som kan gå videre til Kommissionen. Jeg synes, det hele er kørt efter bogen, og i øvrigt har det været 14 måneder nu, så jeg synes også, der har været stor langmodighed hos både fru Kirsten Jacobsen og andre, der har dyrket denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§§ 1-14, ændringsforslaget og § 15, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 192: Forslag til lov om ændring af lov om uddannelses- og erhvervsvejledning. (Ændring af reglerne for sammensætning af Rådet for uddannelses- og erhvervsvejledning og udvidelse af rådets opgaver).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 24/1 96. Første behandling 31/1 96. Betænkning 27/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Forespørgsel nr. F 35:**

**Forespørgsel til statsministeren og økonomi-  
ministeren:**

»Hvad kan statsministeren og økonomiministeren på baggrund af betænkningen »Demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger« oplyse om regeringens planer om demokratisering af lønmodtagerfondene, ATP, LD og pensionskasserne?« Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/1 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 18/1 96).

### Begrundelse

**Aage Frandsen (SF):**

Den umiddelbare anledning til, at SF har ønsket denne forespørgsel, er Betænkning nr. 1306, »Demokrati og åbenhed om pensionsinstitutternes investeringsbeslutninger«, der er et resultat af det udvalgsarbejde, som har været iværksat under Økonomiministeriet og reelt er et resultat af forespørgselsdebatten den 19. april 1994, som SF tog initiativ til.

Alene af den grund er det nærliggende for SF at rejse denne forespørgsel om, hvad regeringen vil gøre på baggrund af betænkningen med hensyn til at skabe større åbenhed og øget demokrati i lønmodtagerfondene. Men gennem hele partiets levetid har SF været stærkt optaget