

Afstemning

§§ 1-16, ændringsforslaget og § 17, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 180: Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Fratrædelsesgodtgørelser).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 17/1 96. Første behandling 26/1 96. Betænkning 27/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om administrationen af tilskud fra Den Europæiske Socialfond.

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 24/1 96. Første behandling 31/1 96. Betænkning 27/3 96).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Tom Behnke (FP):**

Der skal ikke være tvivl om, at Fremskridtspartiet for så vidt altid har været imod Den Europæiske Socialfond. Fremskridtspartiet har alligevel indstillet lovforslaget her til vedtagelse, da der er tale om, at man får strammet op på nogle af de kontrolfunktioner, der er, således at der ikke er den omfattende svindel med Den Europæiske Socialfond.

Ikke desto mindre skal jeg anmode om, at forslaget kommer tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, og det skyldes, at jeg her i påsken fik oplysning om, at der er kommet en beretning fra Revisionsretten, som jo netop holder øje med det her område, og den beretning viser, at ministerens forslag her ikke er tilstrækkeligt til, at der bliver dæmnet op for den svindel, der foregår.

Beretningen viser, at man i Danmark bl.a. bruger arbejdsløshedsunderstøttelsen som et udtryk for deltagerbetaling, altså for den offentlige betaling til kurserne, og dermed får man en statuslinje, der går i nul, og dermed får man langt større tilskud fra EU, end det var meningen. For meningen var jo, at der skulle gives 50 pct. tilskud fra EU, og at 50 pct. så skulle være offentlig ydelse til deltagerbetaling og ikke til arbejdsløshedsunderstøttelse.

Det er nogle af de ting, som vi godt vil have belyst lidt nærmere, og derfor skal jeg anmode om, at forslaget kommer tilbage til udvalget mellem anden- og tredjebehandlingen.