

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om Skovskolen.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 24/1 96. Betænkning 28/3 96).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Helen Beim (S):**

I forbindelse med arbejdet med forslaget om lov om Skovskolen har vi modtaget en henvendelse fra Danske Skov- og Landskabsingeniører, og jeg skal derfor anmode om, at lovforslaget overgår til en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, og §§ 5-9 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Underretning om eksport af visse listevirksomheders brugte produktionsanlæg m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 17/1 96. Første behandling 24/1 96. Betænkning 28/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Hans Christian Schmidt (V):**

Allerede ved førstebehandlingen fremførte vi, at vi var af den opfattelse, at vi nu var på vej til at pålægge virksomhederne virkelig store administrative og økonomiske byrder. Vi sagde også ved den lejlighed, at det ville vi forsøge at afdække i udvalget, og det har vi gjort ved en række spørgsmål og ved et samråd. Vi er dog af den opfattelse, at det væsentlige, der kom ud af det, var, at det først ville ske ved de endelige bekendtgørelser. Det er vi jo nok enige i, men loven vil bane vejen for, at man nu får mulighed for at give ekstra arbejdsbyrder og økonomiske belastninger til virksomhederne.

Vi har ikke syntes, at vi er kommet godt nok rundt og har fået svar, og vi har også kunnet konstatere både fra De Samvirkende Købmandsforeninger og Dansk Handel og Service, at det samme gælder for dem. De frygter i lighed med de bemærkninger, vi har gjort, at det vil give store administrative og økonomiske byrder for erhvervsvirksomhederne.