

Problemstillingen er bare den, at den forsigtighed overlader flertallet her i Folketinget så til den enkelte skatte- og toldembedsmand. Og der må vi jo altså konstatere – og det er også det, der er baggrunden for, at vi fandt anledning til at bringe det her på Folketingets dagsorden – at der i dagspressen er fremkommet ganske mange artikler, hvor lokale told- og skattechefer glædestrålende fortæller i stort opsatte artikler, at efter man i deres lokalområde er begyndt at efterprøve nogle af de anonyme tips, så har man kradset så og så mange ekstra millioner ned i de offentlige kasser.

Det gør man med glæde, og man fortæller, hvor fantastisk en succes det har været. Og det er jo klart, at når den slags bliver omtalt på den måde over for borgerne, så efterlader man det indtryk, at her er tale om noget, som sandelig er godt og retskaffent. Og derfor, når Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, siger, at man vender sig imod kampagner, så har det efter vores mening karakter af at være kampagner, hvor man forherliger det at give anonyme tips, når de pågældende told- og skattemyndigheder i den grad gør opmærksomhed på, hvor meget succes man har haft af at anvende anonyme tips.

Vi har i bemærkningerne gjort opmærksom på nogle helt grundlæggende, fundamentale demokratiske rettigheder, som bliver knægtet, når man benytter sig af anonyme tips. Vi har peget på, at det flertal i Folketinget, som altså ønsker at bruge de anonyme tips, er nok så hurtige til at melde sig på barrikaderne, hvis noget tilsvarende blev brugt f.eks. inden for kriminalområdet. Der må det sandelig ikke finde sted. Næh, der har den eventuelle lovoertræder jo krav på retssikkerhed. Men hvilke krav på retssikkerhed har man som skatteborger? Tilsyneladende ingen, fordi man sætter nogle fiskale interesser højere end borgernes rettigheder lige præcis på skatteområdet.

Og derfor, når ministeren gør lidt ud af at fortælle, at vi jo sandelig ikke har omvendt bevisførelse, må vi sige, at det har vi i praksis. En lang række virksomheder, små og store virksomheder, landmænd, fiskere, håndværkere osv., er jo hvert eneste år udsat for, når de bliver trukket til torskogilde, at blive præsenteret for, at skattemyndighederne ikke mener, at den regnskabsaflæggelse, den ligning eller den selvangivelse, der har fundet sted, har været fyldestgørende. Og der bliver de så ansat til et eller andet, og man siger: Ja, men efter vores vurde-

ring har I haft et større privatforbrug, der har været en større omsætning, eller et eller andet. Og så er det altså skatteborgeren, der skal til at bevise, at det ikke er tilfældet. Og derfor er det i praksis i den daglige ligning ofte, at borgeren føler den omvendte bevisførelse.

Ministeren gør så meget ud af at fortælle, at det her burde ikke kun gælde sort arbejde. Fair nok, hvis forbudet mod at anvende anonyme tips kan udbredes til at dække flere områder inden for skattelovgivningen end sort arbejde, så er Fremskridtspartiet absolut interesseret i det. Vi valgte bare, da vi skulle lave forslaget, at begrænse det i første omgang til det sorte arbejde, for det er jo der, man hævder, at man hos skattemyndighederne har størst succes med anvendelse af de anonyme tips.

Socialdemokratiets ordfører, hr. Buksti, var inde på diskussionen om hele begrebet sort arbejde og om, hvorfor Fremskridtspartiet lige præcis har taget fat i det. Det er klart, at når man læser de publikationer, der kommer fra særlig statslige myndigheder, f.eks. Erhvervsministeriets erhvervsrederegørelse fra 1984, hvor man jo går ind i en diskussion om, hvorvidt det selv-arbejde og vennetjenester også er en slags sort arbejde, hvor man foretager skatteunddragning. Det vil vi ikke acceptere, det skred, der sker i begrebet, som særlig de regeringer, der har været siden 1993, har været eksponent for.

Det vil vi ikke acceptere. Altså for os er definitionen på sort arbejde klar og entydig, nemlig at man udfører et stykke håndværksmæssigt eller et stykke faglært arbejde, får en betaling uden at afregne skat og uden at afregne moms, og så er begrebet ikke bredere for vores vedkommende.

Det, at man går ned i Silvan og køber tre skruer og et bræt og selv skruer det op derhjemme, er ikke sort arbejde eller skatteunddragelse, fordi man ikke har hentet en håndværker til det. Og det, at man hjælper en nabo med at få båden sat i vandet i påsken, er ikke noget, der handler om skatteunddragelse. Det er simple vennetjenester, som man bør påskønne finder sted gode naboer og gode venner imellem.

Men tilbage til selve det principielle, og dér kan vi jo glæde os over, at Folketingets Ombudsmand, Hans Gammeltoft-Hansen, jo klart har udtalt, at han er meget betænkelig ved brugen af de anonyme tips. Ydermere kan vi se, og det er i forhold til SF's ordfører, der sagde: Jamen det her er jo ikke noget problem, at man sådan lige giver et tips osv. – og folk må da så