

Brian Mikkelsen (KF):

Set fra Det Konservative Folkeparti er der to vinkler i denne her sag. På den ene side er det vigtigt at etablere et effektivt skattesystem, at vi vedligeholder det og bruger alle tilgængelige informationer. Det Konservative Folkeparti har ikke nogen jomfruelig holdning til spørgsmålet om brugen af anonyme oplysninger. Vi mener, det er rimeligt, når man nu har det skattesystem, som vi har, hvor vi for øvrigt betaler alt for meget i skat, at der selvfølgelig bliver lignet og selvangivet effektivt, så pengene kommer ind, og der bliver betalt de skatter, der skal betales. Det er den ene vinkel.

På den anden side er vi imod enhver form for overvågningssamfund. Vi synes, at de bemærkninger, der er i forslagsstillernes forslag, er noget overdramatiserede. Vi er imod henvisninger til stikkeri og angiveri osv. Altså vi taler her om andenverdenskrigstermer, som intet, intet som helst har at gøre med vore dages problemer. Vi mener ikke, at det er stikkeri, at man gør opmærksom på, at der foregår noget skattesnyd her eller der foregår noget sort arbejde der. Altså det er rimeligt nok i et effektivt samfund som vores, at der selvfølgelig bliver grebet ind over for ulovligheder.

Men vi vil på ingen måde være med til, at man laver kampagner for, at man begynder at anmelde hinanden. Det er skruen uden ende. Altså det, der skal til på det område, er en holdningsændring, så folk ikke benytter sig af sort arbejde, så folk ikke snyder. Desværre viser det sig, at flere og flere benytter sig af sort arbejde. Og en anden mulighed til at løse det her er selvfølgelig at få lavet skattesystemet grundigt om, så det ikke kan betale sig at bruge det sorte arbejde.

Der kan man så håbe på, at regeringen på et eller andet tidspunkt vil gøre noget ved det her problem, for ellers så mister man mange penge, og man får et amoralsk samfund. Når man betaler over to tredjedele af, hvad man tjener, i skat, er der ikke råd til at hyre en hvid håndværker eller en hvid mand eller kvinde til at gøre rent derhjemme, hvis vi ikke lige havde hjemmeservice. Og det skal altså ændres grundlæggende. Vi skal til at betale mindre i skat, vi skal have et mere retfærdigt skattesystem.

Så jeg kan kun sige her afslutningsvis, at vi er imod enhver form for overvågningssamfund, men at Det Konservative Folkeparti ikke har nogen jomfruelig holdning til det her, og vi godt vil have et effektivt skattesystem.

Kristen Touborg (SF):

Fremskridtspartiet vil forbyde det offentlige at anvende anonyme oplysninger ved opsporing af sort arbejde. Det har vi i SF absolut ingen forståelse for. Vi finder det tværtimod fuldt forståeligt, hvis en tømrermester, der betaler både moms og skat, bliver så træt af at konkurrere med kollegers sorte arbejde, at han giver skattevæsenet et tip. Vi finder det også fuldt forståeligt, hvis skattevæsenet undersøger tippet og forfølger sagen, hvis der er realiteter i den.

Sort arbejde skal til enhver tid bekæmpes, og vi ser ingen problemer i, at udefrakommende tip også kan indgå i skattemyndighedernes arbejde, så SF afviser forslaget.

Frank Aaen (EL):

Naturligvis er der altid noget betænkeligt ved anonyme oplysninger. De, der har noget at sige, bør så vidt muligt stå åbent frem. Vi vil dog ikke afskære myndighederne fra at undersøge begrundet mistanke om skattesnyd, men understreger, at man selvfølgelig ikke kan dømme nogen på anonyme oplysninger, og at man bør reagere med omtanke, hvis der ikke foreligger andet end en anonym henvendelse. Så med de begrundelser kan vi altså ikke støtte forslaget.

Kim Behnke (FP):

Hvis en tømrermester, som hr. Touborg var inde på, føler ublu konkurrence fra en kollega i byen, der udfører arbejdet sort uden momsbetaling, uden skattebetaling, så er denne tømrermester selvfølgelig i sin fulde ret til at rette henvendelse til told- og skattemyndighederne, arbejdsgiverkontrol, og hvad der ellers kunne være, og gøre opmærksom på, at der foregår noget uhensigtsmæssigt eller noget, der bør undersøges. Men tømrermesteren må altså ved navn stå ved, sådan at man ikke kommer i de situationer, at tømrermesteren på den måde kan chikanere en konkurrent ved at påkalde skattemyndighedernes opmærksomhed, som måske kan resultere i, at flere års regnskaber sendes ind til ekstra kontrol, og hvad ved jeg.

Særlig i små samfund kan en sådan aktivitet jo være ødelæggende for en mands eller en dames virksomhed, når først myndighederne er gået i gang med at undersøge ud fra filosofien, at der går jo ikke røg af en brand, uden at der også har været ild. Derfor så skal man være overordentlig forsigtig med at bruge de her anonyme tips, bliver der sagt fra flere ordførere.