

Det kan også nævnes, at kulturministeren har indledt en budgetanalyse af pengestrømmen til idrættens hovedorganisationer, igen med det resultat, at vi på Folketingets side har en fin mulighed for at vurdere, om disse mange midler bliver brugt hensigtsmæssigt.

Det Konservative Folkeparti kan på den baggrund ikke støtte forslagsstillernes tanker om obligatorisk indberetning af enhver aktivitet til det pågældende ressortministerium. Det kan vi ikke af to grunde.

For det første er det en helt unødvendig bureaukratisering. Det vil betyde mere arbejde såvel i den enkelte organisation som i det offentlige. Bureaukrati bliver ikke bedre af, at det foregår ude i velgørende organisationer. Jeg synes, vi skal holde fat i, at disse organisationer skal gøre det, de er bedst til, nemlig at tilbyde idræt til unge handicappede og i det hele taget til millioner af danskere, lige så vel som de velgørende humanitære og kulturelle organisationer skal gøre det, de er bedst til. De skal ikke udfylde blanketter bag et skrivebord.

For det andet har vi en generel tillid til disse organisationer. Ofte drives de af en lang række mennesker med et stort engagement i deres fritid, og ofte er der intet, de hellere vil end at hjælpe andre. Derfor skal vi ikke indføre en total kontrol af hvert eneste skridt, som disse organisationer tager. Vi skal i det hele taget ikke have kontrol, men kontakt.

Det Konservative Folkeparti ønsker at fortsætte den positive dialog med organisationerne med en mulighed for, at Rigsrevisionen og de enkelte ministerier i visse tilfælde kan kigge nærmere på de enkelte detaljer. Vi tror, det er det bedste udgangspunkt.

Kristen Touborg (SF):

Baggrunden for, at SF fremsætter det her forslag, er jo, at der i den gældende lovgivning ikke er mulighed for, at tipsmidlerne kan omfattes af offentlighedsloven generelt. Derfor vil vi gerne have præciseret, at modtagere af tipsmidler er forpligtet til at give offentligheden indsigt i forvaltningen af disse midler.

Vi er helt enige i, at det er muligt for de forskellige ministerier at indhente regnskaber, men den del, som vedrører offentligheden, kniber det med. Gennem tips, lotto og andet spil sikres hvert år et meget stort overskud, som fordeles til forskellige almennyttige formål, især idrætsformål. De offentlige tilskud, der ydes herved, har i de senere år været meget stærkt stigende. Dan-

marks Idræts-Forbund f.eks. modtager ca. ¼ mia. kr. om året i tilskud. Det er så også en af de større tilskudsmodtagere.

Det er nødvendigt at sikre, at offentligheden kan få kendskab til, hvordan de store tilskudsbeløb bliver forvaltet, både for at skabe tillid til tilskudssystemet og ikke mindst for at give bedre mulighed for en offentlig debat om formål, hvilke formål der tilgodeses, for at få et ordentligt overblik og indsigt i, hvilke aktiviteter der bliver tilgodeset, og offentligheden har en stor interesse i i almindelighed at følge de aktiviteter og vide, hvor de er, og hvordan pengene bliver anvendt.

Med lovforslaget ønsker SF at sikre, at der fremover bliver en rutine i forbindelse med organisationernes regnskabsaflæggelse, at de giver oplysning om, hvilke aktiviteter der er blevet tilgodeset ved de offentlige tilskud. Det er altså den lille ændring, vi ønsker, at der skal foretages i det eksisterende system, og det finder vi sådan set er ret enkelt at gå til.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror, at jeg har opfattet, hvad formålet med SF's forslag er, men jeg vil bare spørge hr. Kristen Touborg, om den skrivelse, der er kommet til Skatteudvalget fra Muskelsvindfonden, ikke gør indtryk på SF. Der står: »Vi fortæller med stor glæde til alle, der interesserer sig for det, hvordan vi bruger vores penge, også til Folketingets medlemmer. Vi finder det endog ganske rimeligt, at organisationer, der modtager midler fra tips og lottospil eller for den sags skyld nyder godt af andre bestemmelser, f.eks. at man kan opnå skattefradrag for bidrag, man yder til os, forpligtes til åbenhed om regnskaberne og pengenes anvendelse. Det fremlagte forslag er imidlertid urealistisk og uden hold i virkeligheden.«

Gør det ikke også indtryk på hr. Kristen Touborg, at det faktisk netop er for at få et rimeligt grundlag til at vurdere det formål, som vi i øvrigt er enige om, at man i Kulturministeriet har to udvalg, der sidder for at undersøge præcis, hvordan man kan lave en løsning, som er realistisk, og som har hold i virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil blot sige til hr. Jacob Buksti, at begge forhold naturligvis gør indtryk på os. Vi er opmærksomme på skrivelsen fra Muskelsvind-