

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Da der var så mange direkte henvendelser til hr. Frank Aaen, får hr. Frank Aaen den allersidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg er imod det synspunkt, at offentligt og privat skal behandles lige, for der er vidt forskellige grunde til, at der er en privat virksomhed, og at der er en offentlig virksomhed. Når private laver en virksomhed, så er det for at tjene penge, og derfor mener jeg, det er helt naturligt, at den skal belægges med moms. Men når en kommunal aktivitet finder sted, så er det, fordi borgerne og kommunalbestyrelsen i kommunen mener, at der er en vigtig opgave for kommunen at løse, og den ønsker jeg ikke at fordyre med moms.

Og er der steder, hvor der foregår uhensigtsmæssige ting, så synes jeg, man må tage det op i den pågældende kommune. Jeg ønsker faktisk ikke, at vi herindefra skal beslutte – som jeg kan høre, at hr. Brian Mikkelsen i virkeligheden mener – at kommunerne ikke må tilbyde deres borgere motionscentre. Det må jeg sige, det afviser jeg.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Hr. Poul Nødgaard i ordførerrækken.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kunne faktisk tilråde hr. Frank Aaen, at han tog et møde med talsmanden for de privatdrevne danske danseskoler og fitnesscentre, hr. Tommy Haudrup. Han har skrevet utrolig meget om det her emne, om det, at kommuner går ind og laver aktiviteter, der konkurrerer med private. Jeg tror nok, man ville kunne få god lærdom af at bruge en times tid på at mødes med en sådan person, der virkelig kender de her problemer helt ind til benet.

Det, vi tager fat på i dag, er jo reelt kun, at man skal lave samme momssystem for private som for offentlige virksomheder; men det, der er meget værre i denne sag, er jo sådan set, at det offentlige overhovedet laver en aktivitet, som laves privat i forvejen.

Jeg vil godt uddybe det, som hr. Brian Mikkelsen sagde om centret i Kalundborg. Det er sådan set en lille rettelser, for der skete det, at der var et udmærket privat center, men så lavede kommunen ét, og det konkurrerede det private ud. Det er korrekt, som hr. Brian Mikkelsen oplyste, at det nu er lukket.

Så kunne jeg spørge hr. Frank Aaen: Synes hr. Frank Aaen, at noget sådant – selv om det er sket i det kommunale selvstyres navn – at det er en helt rigtig måde at drive kommunalpolitik? Selv om jeg også går ind for det kommunale selvstyre, så synes jeg, det er utrolig forkasteligt at lave en sådan kommunal disposition.

Det er jo så de love, man desværre har vedtaget i Folketinget, desværre fra den side af salen her, der går ud på at poste penge ind i erhvervselskaber og lign. Det er også en af de ting, der fuldstændig skævvrider Danmark efterhånden, således at når der er kommunal eller amtskommunal kapital bag noget, så ved vi jo alle, at hvis ikke det pågældende projekt kører, så kan man skyde endnu flere penge ind.

Vi ved alle sammen, at en kommune kan skyde 10 mio. kr. ind i erhvervselskaber og lign., og det har noget med det her at gøre også, hvor kommunen puster penge ind, og man kan endda fra ministerside have udvidet de 10 mio. kr. yderligere.

Jeg synes, det er udansk, at man har en sådan lovgivning. Alt, hvad der kan løses privat og kan løses godt privat, der kan jeg ikke se, at det offentlige skal gå ind. Det offentlige skal gå ind der, hvor den private sektor ikke rigtig duer. Det gælder på nogle enkelte områder. Jeg synes f.eks. inden for undervisning, at det er godt, vi har offentlige skoler. Vi har også tilbud om private skoler. Og sådan kunne man blive ved.

Vi støtter selvfølgelig forslaget – vi er medforlagsstillere – men vi synes, at det går meget dybere end det, forslaget egentlig lyder på. Det var faktisk en kæmpekulegravning af alt det her, vi har brug for, og hvis Enhedslisten satte sig ned, gav sig tid og slappede lidt af, så ville man kunne se, at der er noget rigtigt i det, der er fremført her fra talerstolen i dag som forsvar for det her forslag.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg tror ikke, det hjælper meget at opfordre ordføreren fra Enhedslisten, hr. Frank Aaen, til at kontakte Tommy Haudrup. Det ønsker han naturligvis ikke. Han ønsker ikke at lytte til det private erhvervsliv. Det må vi så selvfølgelig både acceptere og respektere, at man er ærlig her fra Folketingets talerstol og ikke ønsker at hjælpe denne kategori af medborgere.

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen – jeg tror ikke, hr. Frank Aaen var ordfører på sagen – at det, vi vedtog den 1. juni 1995 i forbindelse med revii-