

bemærkningerne om, at kommunerne skulle tage behørigt hensyn til de private. Men efterfølgende er det dokumenteret, at det ikke er sket. Det er vi meget, meget kedede af, og vi håber og tror, at der under udvalgsbehandlingen kan komme det fornødne flertal for lovforslaget.

SF's ordfører kom frem med, at den eneste fordel, der måske kunne være ved forslaget, var, at det kunne skabe mere profit til private virksomheder. Det har Fremskridtspartiet intet imod. Vi mener faktisk, at jo bedre og mere velfungerende erhvervslivet er, desto bedre får vi det alle sammen, også den lille lønarbejder. Uden gode vilkår for det private erhvervsliv er der altså ikke basis for den offentlige sektor, og derfor er fundamentet for et velfungerende samfund for alle parter et velfungerende erhvervsliv.

**Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten mener, at der skal betales moms af aktiviteter, der drives for at opnå fortjeneste, og vi er imod, at kommunale tilbud til borgerne skal fordyres ved at pålægges momspligt. Derfor er der ikke nogen tvivl om, at vi er imod det lovforslag, der foreligger her.

Men jeg vil godt tilføje, at skulle der være problemer nogle steder ude omkring, hvor kommuner har dubleret tilbud, som også gives af private, synes jeg, det må være noget, man skal tage op i lokalområdet, f.eks. i kommunalbestyrelsen: Er det nødvendigt, og er det en god idé, at kommunen giver tilbudet, eller varetages det område godt nok af private tilbud? Og så må man diskutere det og træffe en beslutning.

Men det skal vi ikke sidde og bestemme herinde. Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor vi herinde skal lave nogle regler, som løser et problem, der sådan set bør klares af det kommunale selvstyre. De partier, der har fremsat forslaget, er jo som regel tilhængere af det kommunale selvstyre, og jeg synes, de skulle sætte det lidt højere på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg vil godt sige til både hr. Frank Aaen og til SF's ordfører, at man skal passe på med paradeafvisninger, fordi det er et forslag fra højre side af salen, som regeringen er imod. Det drejer sig jo banalt set om, hvorvidt man vil stille nogle private motionscentre lige med nogle offentlige motionscentre.

Jeg giver hr. Frank Aaen ret i, at man må afgøre lokalt, om man vil tilbyde et offentligt motionscenter. Så kan jeg jo have min private mening om, og hr. Frank Aaen kan også have sin private mening om, hvorvidt kommunerne skal dublere motionscentre, når andre motionscentre tilbyder en ydelse. Hvorfor skal kommunerne bruge skatteyderpenge på det? Det kan man så diskutere.

Men det, man efter min mening ikke kan diskutere, er, om centrene skal behandles lige, altså om kommunens motionscenter skal betale det samme som det private motionscenter. I forvejen får kommunens motionscenter sandsynligvis lokalerne og medarbejderne betalt, så den mindste ting, man kunne forlange af kommunens motionscenter, var da, at det betalte moms ligesom det private motionscenter, så centrene var blot nogenlunde ligestillede. Så kan man altid afgøre lokalt, om man synes, det er rimeligt med kommunale motionscentre, og her er regeringens holdning den, jeg kan referere fra spørgsmålene nr. S 1592, S 1593 og S 1694-1696. Skatteministeren skriver i et svar til undertegnede, at regeringen synes, det er rimeligt, at der er den forskel, og det er jo netop det, vi diskuterer i dag: Synes man, det er rimeligt, at der er den forskel på lige netop det område?

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Det er jo meget, meget smukke ord, hr. Frank Aaen kommer med, nemlig at Folketinget skal blande sig mindst muligt. Man skal klare tingene derude selv, og det skal vi overhovedet ikke beskæftige os med her i Folketinget. Hvis bare den holdning gjorde sig gældende hos Enhedslisten på alle andre områder, ville meget være nået.

Men jeg skal huske under en anden debat, at fremover er Enhedslistens holdning, at vi skal holde os fra det, der kan klares lokalt ude omkring. Så kan vi bare sidde her med foldede hænder og sige: Jamen når vi nu én gang for alle har indført konkurrenceforvriddning over for de private på området, skal vi ikke blande os videre i den sag. Det er faktisk det, der bliver sagt af Enhedslisten: Man er godt tilfreds med, at de offentlige kan dumpe priserne, som det reelt sker i forhold til de private, og derefter ser vi, at mange private virksomheder må gå ned, og at vi efterfølgende får flere i arbejdsløshedskøen. Men det er åbenbart det, hr. Frank Aaen ønsker, og det er jo værd at bemærke sig.