

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet at komme med SF's bidrag til dette dagsordenspunkt:

Venstre, De Konservative, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti er utilfredse med, at private motionscentre og lign., der drives som erhvervsmæssig virksomhed, er omfattet af almindelig momspligt, mens kommunale gymnastiksale, boldbaner osv. ikke betaler moms. Forslagsstillerne ønsker at indføre en såkaldt ligestilling med en bestemmelse om, at kommunen også skal betale moms, men det ville nødvendigvis fordyre den folkelige amatøridræt, og det synes vi i SF er en utrolig dårlig idé. Vi har også forstået, at EU-lovgivningen er til hinder for det.

Momslovgivningen skal nødvendigvis trække skarpe grænser mellem momspligt og ikke-momspligt, og vi ved fra den senere tids debat, at det kan være ganske svært på idrætsområdet. Men dette forslag hjælper ikke på noget, undtagen måske på økonomien i et par private virksomheder.

SF afviser altså forslaget, og jeg vil godt spørge her til sidst, om der ikke er modstrid imellem det, skatteministeren sagde om danseskoler, og det, Venstres ordfører sagde. Jeg forstod Venstres ordfører, hr. Løgstrup Madsen, sådan, at Venstre lægger vægt på, at der også skal være lighed her, og jeg forstod sådan set på ministeren, at det er der i forvejen. Det var et oplærende spørgsmål.

Jan Køpke Christensen (FP):

Det kan i hvert fald ikke komme bag på nogen, at Fremskridtspartiet har været et af de partier, der har kæmpet mest for at få en fair konkurrence på netop det område, der er omfattet af den lovgivning, vi taler om i dag.

Da vi havde færdigbehandlet en revision af folkeoplysningsloven, var det således, at Fremskridtspartiet – desværre som det eneste parti – stemte imod ud fra den betragtning, at der var unfair konkurrence over for det private erhvervsliv på det pågældende område. Vi må erkende, at det var trist at stå i den situation, at vi var det eneste parti, der kunne indse, at der var problemer, og vi erkender naturligvis blankt, at vi er medforslagsstillere til det forslag, vi behandler i dag.

Men vi så allerhelst, at man glemte alt om, at det offentlige skal gå ind på dette område, medmindre der er tale om rimelige fag som f.eks.

dansk og matematik. Det kan ikke være rigtigt, at det offentlige skal bruge ressourcer på den slags i den situation, landet er i i dag med det store driftsunderskud og den store gæld, vi har, osv. Vi må snart starte med reelle offentlige besparelser og lægge tingene i forskellige bunker, alt efter hvad der er vigtigst for samfundet, og vi mener, at her er et område, hvor man kunne sige, at det er det private erhvervsliv, der skal sørge for at udbyde disse fritidsaktiviteter.

Under arbejdet med revisionen af folkeoplysningsloven blev der ganske rigtigt givet udtryk for – som skatteministeren også har påpeget i dag, og som det i hvert fald blev udtrykt fra undervisningsministeren – at man ikke ønskede denne konkurrenceforvridning. Man opfordrede i bemærkningerne til lovforslaget kommunerne til at tage behørigt hensyn til, at der ikke kom konkurrenceforvridning, som hr. Buksti også var inde på. Det er ganske korrekt, men vi må også erkende, at vi efterfølgende har vurderet i Fremskridtspartiet, at der ikke er sket noget på området, og at man ikke tager det behørlige hensyn. Og det er meget trist.

Derfor mener vi også, at dette lovforslag er, om ikke et helt skridt i den rigtige retning, så måske et halvt skridt. Det er i hvert noget, der kan forbedre det tåbelige morads, vi arbejder med. Jeg kan som dokumentation bare nævne Ekstra Bladets udmærkede artikler – jeg tror, de kaldte det Ekstra Bladets Oplysningsforbund – hvor der blev udbudt forskellige livsnydelser. De viste jo helt klart og tydeligt, hvor tåbelig lovgivningen er med hensyn til offentlig støtte, så vi håber, der bliver flertal for den sunde fornuft her i Tinget, så det lovforslag, som Fremskridtspartiet, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har fremsat, kan få den fornødne støtte efter udvalgsbehandlingen.

Vi mener absolut, der er grund til at rose de private virksomheder, der gang på gang har gjort Folketingets partier opmærksom på de tåbelige forhold, de private har. Det er faktisk grotesk at skulle stå her og argumentere for, at et område som det, vi taler om her, skal henhøre under den private sektor. For nylig har vi hørt, at selv medlemmer af Socialdemokratiet er kommet frem i debatten og har sagt, at hvis det er noget, der lige så godt og måske bedre kan klares af private, skal de have lov til det. Men i dag ser vi en minister, der overhovedet ikke kommer med andet end en hensigtserklæring, for det, der var i forslaget til ændring af loven om folkeoplysning, var en hensigtserklæring i