

ville næppe være fremmede for en mere fornuftig holdning over for specielt børn og unge.

Da vi altså også lige har haft spørgsmålet om mærkning af videogrammer til behandling og det har fundet sin afgørelse, har jeg heller ikke mere at tilføje ud over altså, at vi også afviser lovforslaget.

#### **Helge Sander (V):**

I går diskuterede Folketinget afskaffelsen af revselsesretten. Referatet heraf kunne bl.a. i morges høres udlagt, som om SF nu går ind for, at vi ikke må slå børnene, mens vi andre går ind for, at vi må slå børnene.

Når jeg drager denne sammenligning, er det, fordi når Venstre nu tilkendegiver, at vi har stor sympati for Fremskridtspartiets forslag, er det jo ikke således, at Venstre dermed tilkendegiver, at vi går ind for, at børnene skal præsenteres for øget vold, pornografiske film, splatterfilm osv.

Til gengæld mener vi, at vi lige så godt kan forholde os realistisk til den verden, vi lever i, og jeg synes ikke, Fremskridtspartiet har ret, når det siges, at den ophævelse, som ligger i det aktuelle lovforslag, svarer til virkeligheden. Det svarer ikke til virkeligheden, for det er jo ikke i film og videoer, vi møder det største problem. Det er kun en lille del af det i dag, og derfor føler vi, det er mest i pagt med tiden, at vi ophæver disse bestemmelser og i stedet for knytter an til nogle forskellige branchestyrede organer og laver en frivillig mærkning af film, hvormed man angiver over for forældrene, hvordan og hvorledes de skal forholde sig til disse ting.

For os er det helt centrale ikke lovforslag, bemærkninger, cirkulærer osv., men forældrene. Det er forældrene, der har ansvaret. Det er inden for hjemmets fire vægge, at disse ting skal afklares, og derfor tror vi ikke, at den nugældende ordning er den rigtige facon. Til gengæld mener vi, det er vigtigt, at der bliver en slags varedeklaration, således at forældrene kan blive vejledt, når de skal diskutere, hvilke videoer og film der indgår i børnenes underholdning.

Jeg erkender, at det ikke er nogen let sag. Det er jo rigtigt, som kulturministeren og den socialdemokratiske ordfører sagde, at det er noget, vi har haft på dagsordenen op til flere gange, men netop fordi det er så bredt, er det jo et problem, vi møder ud fra mange indfaldsvinkler.

Jeg synes f.eks., det er et problem, at nyhedsudsendelserne på TV 2 og TV-Avisen i den grad bringer en række indslag, som jeg synes er sær-

deles uheldige for børn, og jeg synes ikke, de to institutioner i særlig flot grad har levet op til de signaler, vi har givet, og de intentioner, som de selv har lagt for dagen, med, at de ikke vil bringe de voldsomme billeder i den første nyhedsudsendelse, men først senere på aftenen. Det synes jeg ikke de lever op til, og jeg synes heller ikke, det er særlig heldigt, at de viser nogle trailere for de film, der godt nok først vises kl. 23.45, lige før nyhedsudsendelser kl. 18.30 og 19.00. Det synes jeg er et langt større problem end alt det andet, som vi kan remse op her, fordi det altså kun rammer et fåtal.

Men som sagt er vi meget motiverede for at kigge på dette lovforslag og altså lave en ændring fra lovgivning til et eller andet system – meget gerne det, som Fremskridtspartiet anviser i bemærkningerne – således at det tilkendegives over for brugerne, primært forældrene, hvilken film det er, de står med i hånden.

I erkendelse af massekommunikationsmidlernes omfang og de mange, mange muligheder, der ligger langt uden for de regler, som er omfattet af lov om filmcensur og lov om mærkning af videogrammer, er vi derfor parat til en positiv udvalgsbehandling.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Der er mange aspekter i denne sag, og det er derfor vigtigt at dele tingene op og tage de forskellige hensyn hver for sig. Der er nemlig nogle forhold her, som man kan kalde ideologiske, og så er der nogle rent praktiske forhold.

Der er ikke nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti kan støtte Fremskridtspartiets intentioner om at afskaffe enhver form for censur. Vi er enige i, at filmcensur ville være en alvorlig krænkelse af frihedsrettighederne, sådan som de er defineret i f.eks. den europæiske menneskerettighedskonvention, og det er en selvfølge set fra vores side, at også børn og unge principielt skal være omfattet af retten til at se, hvad de ønsker; menneskerettigheder er ikke noget, der starter ved 16-års-alderen.

I øvrigt synes jeg, det er værd at bemærke, at en ekspert i statsforfatningsret, professor Henrik Sahl, i forlængelse af citatet, som er gengivet i bemærkningerne, har skrevet, at en indskrænkning af ytringsfriheden i grundlovens § 77 ikke længere kan accepteres efter ophævelsen af censur på filmområdet.

Vi kan således konstatere, at en alt for stram censur vil være i strid med basale menneskerettigheder og i strid med grundloven.