

om på det. Det er dér, hvor vi har udvidet Helsingørmotorvejen. Hvis vi skulle hjælpe dem, der bruger den kollektive trafik, så står folk i lag i regionaltoget – altså, dér var der noget at gøre, hvis det var dem, man ville komme til hjælp. Det har man jo ikke gjort.

At påstå, at det bare er, fordi vi har mistillid til det officielle – nej, det, vi har dyb mistillid til dette system, er, at det er lukket. Og vi havde håbet, at vi så i det mindste havde fået regeringens og De Konservatives tilslutning til, at det kunne blive åbent, så vi kunne følge, hvad der foregik, så vi kunne få aktindsigt, hvilket man sagtens kan lave ud fra gældende lovgivning, hvis man vil have, at andre mennesker skal kunne følge med i, hvad der foregår. Det er derfor, vores mistillid kommer. Det håber jeg da egentlig at hr. Langkilde synes ikke er suspekt. Det er os, der har ansvaret. Hr. Langkilde aner heller ikke, hvad det koster. Han aner heller ikke, hvordan udbudene ser ud i dette foretagende. Han aner det ikke. Han skulle have regningen, skulle han.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Da vores ordfører, fru Vibeke Peschardt, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige følgende:

Det Radikale Venstre står ikke bag lovforslaget om den planlagte Ørestad. Det har dog ikke forhindre os i at hilse det forslag til ændring af Ørestadsprojektet, der indebar en arkitektkonkurrence, velkommen. Forslaget var nemlig en klar forbedring i forhold til det oprindelige Ørestadsprojekt; det må vi erkende.

Med hensyn til den sporvognslignende letbane i stedet for en minimetro, som Enhedslisten her foreslår, kan man ikke sige helt det samme. Samlet set er Enhedslistens forslag ikke en forbedring i forhold til den planlagte minimetro, selv om Enhedslistens model også vil komme til at betjene Amagerbrogade.

Der er jo nok nogle her, der kan huske, dengang linje 2 og linje 5 var sporvogne, og som sådanne betjente Amager. I dag kører der HT-busser på samme strækninger, og selvfølgelig kan man godt mene, at sporvogne eller letbaner, der ligner dem, er bedre end busser. Men det synspunkt kan efter vores opfattelse ikke bære en så radikal ændring af projektet, som Enhedslisten lægger op til.

Kollektiv trafik handler jo om at flytte så mange mennesker som muligt på miljøøkonomisk forsvarlig vis. Og her mener vi faktisk, at det forslag, der for øjeblikket er ved at blive ført

ud i livet, hænger bedre sammen end Enhedslistens forslag. For Amagerbrogade er jo trafikbetjent; det er især på den strækning, beboerne på Amager har været på tæerne.

Den nye minimetro handler om noget helt andet. Den handler om at udvikle den del af hovedstaden, som i dag ligger hen. Minimetroen skal derfor binde indbyggertunge områder i det indre København og på Frederiksberg og i Vanløse sammen med Amager. Det gør Enhedslistens forslag ikke i samme omfang som minimetroforslaget.

For det andet skal den planlagte Ørestad – selv om man ikke kan lide den – også betjenes af minimetroerne. Det er faktisk en af krumtapperne i Ørestadsloven. Enhedslistens forslag trafikbetjener ikke Ørestaden.

Og for det tredje vil vi godt henlede opmærksomheden på, at faktorernes orden omkring grundsalg og etablering af minimetroen ikke er ligegyldig. Minimetroen gennemføres ved en lånefinansiering, og først derefter skal salget af grunde gå til at betale gælden ned. Man kan godt have sine tvivl om grundsalget. Men hvis man venter længe nok, vil de forhåbentlig blive solgt, og ikke kun til staten.

Tidshorizonten skal jeg ikke kunne udtale mig om. Men ser man på udviklingen af det storkøbenhavnske område, er det tydeligt, at byudviklingen er foregået langs med jernbanerne. Det gælder kystbanen, som er en af de ældste banestrækninger, og det gælder den historiske strækning København-Roskilde.

Byudviklingen sker langs banestrækningerne. Det viser al erfaring, og sådan vil det antagelig også gå på Amager. Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at man får de eksisterende persontunge områder som både Frederiksberg og Vanløse med. Det får man ikke i Enhedslistens forslag.

Det er et grundigt stykke arbejde, Enhedslisten har lavet med sit forslag om en letbane, men vi kan af de nævnte grunde ikke støtte det.

Aage Brusgaard (FP):

Fremskridtspartiet betragter dette her som en del af Ørestadsprojektet, og det er jo altså som bekendt et projekt, som vi altid har ment var et fatamorgana.

Det er også flere gange tydeligt kommet frem her i salen og ikke mindst i dag, at der er dyb uenighed i regeringen om selve projektet. Både CD's hr. Arne Melchior og fru Elsebeth Gerner Nielsen gav jo udtryk for det samme.