

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Ud over det, der er sagt af hr. Arne Melchior og fru Margrete Auken, så tror jeg, at man kan sige, der er andre bizarre forhold i hele denne konstruktion end det, at finansministeren skal svare på spørgsmålene.

Nu får vi at vide, at grunden til, at hele projektet løber rundt, er, at man forudsætter en passagermængde af den og den størrelse. Jamen den passagermængde, man forestiller sig, er jo en passagermængde, der svarer til den samlede passagermængde i hele det eksisterende S-togsnet. Og det er jo klart, at man godt kan få det til at løbe rundt, hvis man har den slags forudsætninger.

Et andet bizart forhold er, at vi arbejder sammen med et, som der bliver sagt, meget lukket system. Samtlige de svar, som jeg har modtaget på mine spørgsmål om Ørestaden, har altid været indledt med »Ørestadsselskabet har meddelt mig«, hvilket jo falder vældig godt i tråd med, at Ørestadsselskabet nu er repræsenteret i embedsmandslogen, hvor der efter min mening kun er adgang for ministeriets embedsmænd. Men hvis det er opfattelsen, så må det jo også føre til, at der må være fuld offentlighed om alt, hvad der foregår i Ørestadsselskabet. De to ting må høre sammen.

Peter Christensen (S):

Vi kan jo sige meget om Enhedslisten, men der er én ting, vi må slå fast: De er meget ihærdige. De har i hvert fald været meget ihærdige angående loven om Ørestaden. Det er jo udmærket, selv om de principielt er imod hele loven. Jeg kan også konstatere, at deres tiltro til Ørestadsselskabet kan ligge på et meget lille sted. Det gælder for hele Ørestaden, det gælder for linjeføringen og nu gælder det også for valg af bane-system.

På et tidspunkt vedtog Folketinget at uddelegere tingene til Ørestadsselskabet, og i Socialdemokratiet har vi tiltro til Ørestadsselskabet og dets rådgivere og deres kompetence.

Demokrati er noget svært noget, specielt når man går hen og uddelegerer magt og indflydelse. Det er jo sådan, at har man magten og indflydelsen selv, så synes man ikke, det er så morsomt, at den skal uddelegeres. Det er morsommere, hvis det er andre, der har magten; så synes man sådan set, det er i orden, at den bliver uddelegeret.

Nu skal de bemærkninger, jeg er kommet med, ikke opfattes som en bebrejdelse over for Enhedslisten for at have fremsat dette forslag, for jeg tror også, det er væsentligt, at man i et demokrati holder øje med magthaverne. Det er godt nok, og jeg vil se dette forslag i det lys.

Så til mine bemærkninger til selve forslaget. Der har jo ligget en påstand om, at det vil blive fire gange så dyrt med minimetroen end med sporvejssystemet. Det er jo svært, når man sidder med regnemaskinen derhjemme, at se, om det er rigtigt, og derfor må vi gå ud fra de beregninger, vi får. Dem er der jo også sat spørgsmålstegn ved. Men vi andre har fået at vide, at det vil blive ca. en fjerdedel dyrere.

Når man så kører på det med driften, ja, så får vi altså en billigere drift: Vi får en større trafikafvikling, og der tiltrækkes flere passagerer.

Linjeføringen? Det er, ligesom vi har haft den oppe en gang før. Det havde vi for resten i vinter. Da blev den også afvist. Men vi kan jo godt tage den en gang til.

Grundsalg? Ja, dér er påstanden, at nu er hele grundlaget skredet, fordi det mangler. Gad vide, hvor man kan gå hen og sælge grunde, før man er færdig med planlægningen for området? For det er det, der her er tilfældet. Planlægningen for hele området bliver først færdig til sommer! I samme åndedrag siger man: Vi stoler overhovedet ikke på, at der bliver solgt grunde, men vi vil godt have provenuet til at finansiere letbanen. Det er næsten for meget.

Socialdemokratiet må afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må straks sige, at jeg ikke har speciel mistilid til Ørestadsselskabet og slet ikke til dets ledelse. Jeg er overbevist om, at den meget dygtigt gennemfører den her koste hvad det vil beslutning med de midler, den har.

Problemet er: Hvor ligger ansvarligheden? Og det er dér, jeg er meget utilfreds med, at man trækker ansvarligheden over i en ikkekontrolbar instans. Det er det, der skaber alle de her problemer.

Så må jeg med det samme sige, at der er én ting, som jeg er meget enig med den socialdemokratiske ordfører i: Det er overordentlig vanskeligt at sælge grunde, før planlægningen er færdig. Men det er jo lige præcis hele fundamentet for lovkonstruktionen. Det er jo lige præcis en af de anker, vi har haft, siden den blev lavet, hvor man netop forudsatte: Ingen Ørestad