

75 år forsinket kollektiv trafikbetjening på Amager. Det kan selvfølgelig kun ende med konflikt.

Men loven har været klar på ét punkt, og det er, at letbanen skal finansieres ved salget af Ørestaden: Uden Ørestad ingen letbaner, uden letbaner ingen Ørestad. For få dage siden har jeg så af ministeren fået svar på et spørgsmål, der viser, at hvis dét skal tages for pålydende, ja, så bliver der ikke nogen letbaner. I øjeblikket inddrager Ørestadsselskabet salg af nogle helt andre arealer i deres forventede finansiering af letbanerne, Fisketorvet f.eks. Det er ganske enkelt i modstrid med loven; det er ulovligt.

Hvis forligspartierne nu vil gå op og sige, at det har de da hele tiden forudsat, ja, så må man konstatere, at de ikke har været i stand til at tilvejebringe et lovgrundlag, der muliggør dette, og det vil jeg da bede forligspartiernes ordførere om at forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg skal ikke tage forskud på min ordførertale, der kommer i ret rækkefølge, men jeg vil gerne gøre opmærksom på det næsten bizarre forhold, at vi har finansministeren til på regeringens vegne at svare på et forslag med dette indhold. Jeg går ud fra som en selvfølge, at det savner fortillfælde.

Der drøftes her trafikspørgsmål, der drøftes anlægsspørgsmål, som en række ministre har ekspertise i og har som deres hovedopgave. Vor finansminister har masser at bestille, og det er jo en underlig omstændighed, at fordi det var en tidligere regerings finansminister, der kom med denne større eller mindre vision om en Ørestad, så skal også den nuværende finansminister og fremtidige finansministre hænge på et stof, som *må* være dem fremmed.

Jeg synes, det er vigtigt for hele debatten at se, at der er noget sygt i det her forhold. Der er noget, der er unormalt – og det har jeg sådan set ikke noget imod, det er dejligt med undtagelser fra regler – men det her er altså næsten så opsigtsvækkende, at det må stemme mange til eftertanke om, hvordan vi egentlig bærer os ad i en sag af denne dimension og denne art.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er ganske enig med hr. Arne Melchior. Jeg synes også, det er en ejendommelig måde, vi bliver behandlet på i hele denne sag, hvor det hele tiden er finansministeren, der vitterlig ikke

har begreb skabt om trafik, der svarer. Og så har han altså sit Ørestadsselskab med herinde. Hvis det er sådan, at det ikke bare er embedsmænd, der skal sidde i embedsmandslogen, så må det betyde, at også vi andre fremover må have dem med, vi gerne vil.

Da det hele tiden er Ørestadsselskabet, der har besvaret de spørgsmål, vi har stillet, og stort set aldrig finansministeren selv, så er det jo på den måde, det foregår.

Vi har også hele tiden fået at vide, at nu siger Ørestadsselskabet, som kører med lukkede procedurer, hvortil vi ikke kan få adgang, at økonomien er god nok. Det siger de i Ørestadsselskabet. Så sådan er det.

Så siger de også i Ørestadsselskabet, at trafikken hænger sammen. Det stod ministeren lige og sagde. Jamen det gør den jo ikke. Der er ingen sammenhæng. Stationerne mangler f.eks. Vi har ikke stationer i det centrale København. Vi har én på Israels Plads, hvor der er langt til Nørreport, hvis man altså skal have systemerne til at snakke sammen. Vi har én station på Kongens Nytorv, men ingen på Slotsholmen, ingen på Christmas Møllers Plads. De er sparet væk, for det er nemlig smadrende dyrt.

Dertil kommer så, at direktøren har sagt, at hun ikke kan garantere, at budgettet holder. Det er sådan set meget klogt, for jeg har heller ikke mødt andre, der mente, at det budget holdt. Finansministeren har sendt et svar til mig, hvor han skriver, at det er i orden, at man ikke kan garantere, at budgettet holder, bare det er robust. Men vi får heller ikke adgang til at vurdere, om det så er robust, for vi sidder i denne sammenhæng med et system, hvor ingen af os aner, hvad det er, vi skal være med til.

Nu vil jeg lige sige, at SF har altså planlagt en forespørgselsdebat om økonomien, så der i hvert fald skal trykkes knapper herinde på det her spørgsmål. Den kommer engang her forholdsvis kort tid efter påske.

Men det ville egentlig være dejligt, hvis vi kunne få ministeren og Finansministeriets regnedrenge til at komme med nogle beregninger af, hvad det her er for noget, og ikke Ørestadsselskabets lukkede system.

Så vil jeg egentlig godt have en teknisk forklaring på, hvordan et system, der kører helt inden for sit eget foretagende, kan snakke sammen med resten af vores trafiksystem.

Og endelig: Beregningerne for HT's netbane-system, som vi tidligere alle sammen har støttet og været glade for, ligger helt hen i tågerne og mørket i forhold til det, vi står over for her.