

deres børn, at de skal sidde med forhandlingsfamilien og snakke og tale, og at de på ingen måde må lægge hånd på eller skræmme børnene, heller ikke verbalt, for det er jo lige så krænkende for barnet at blive skældt huden fuld, hvor kommer vi så hen? Hvor ender vi henne?

Jeg vil da sige til sidst, at jeg på ingen måde går ind for, at man skal slå børnene. Det er helt uværdigt, og det er fuldstændig forkert, men jeg vil til enhver tid stå på, at forældrene har ret til at opdrage deres børn og har opdragelsesfrihed, og at det offentlige ikke skal blande sig i familierne på den måde.

(Kort bemærkning).

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Jeg er ærlig talt ked af, at hr. Villy Søvndal står heroppe og fordrejer tingene. Der blev talt om at slå og slå og slå, men jeg vil gerne sige til hr. Villy Søvndal, hvis han ikke er klar over det, at vi har en lovgivning på det område.

Det er ikke det, dette lovforslag drejer sig om. Det drejer sig om fjernelse af revselsesretten, og hr. Melchior har jo fuldstændig ret i, at revselse betyder irettesættelse, og det er så den sidste del af forældrenes metodefrihed, man nu vil fjerne: nu må de heller ikke irettesætte mere.

Jeg synes, det er sørgeligt at blive ved med at stå heroppe og fortælle, at man ikke må slå sine børn. Der er ikke én herinde, som går ind for, at man skal slå sine børn. Vi mener blot, at hvis vi ikke mere må irettesætte vore børn, hvor vi er så henne?

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Indtil hr. Søvndal fører sandhedsbevis, vil jeg bestride, at han har ret i at sige, at en ændring i svensk lovgivning på dette område har haft de og de resultater. Jeg tror ikke, det vil lykkes hr. Søvndal at bevise, at en eventuel nedgang i forældres voldelig afstraffelse af børn i Sverige over en periode kan henføres til lovgivningen.

Der sker masser af udvikling i samfundet, som nogle bagefter prøver at hænge op på den og den ændrede bestemmelse. Vi kender det f.eks. fra de forskellige ændringer i loven om butiksåbningstid, hvor man sagde, at i løbet af den tid er så og så mange forretninger døde, og det skyldes nok det og det, men sandheden var, at vi havde alt for mange forretninger i forhold til det antal mennesker, vi er, sammenlignet med andre lande, som også forsyner deres borgere fuldt ud med de varer, som de pågældende lande altså kan tilbyde.

Så det er en tilsnigelse af de ret grove at påstå noget sådant, men det ville være interessant at høre, om hr. Søvndal har belæg for denne efter min mening helt tomme og misvisende påstand.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Det er en reaktion på fru Tove Fergos udtalelse om, at dette lovforslag skulle forhindre almindelige opdragelsesprincipper. Jeg troede, at vi var enige om, eller i hvert fald har Venstre indtil nu sagt, at de ikke synes, at udøvelse af psykisk og fysisk vold mod børn er en metode til opdragelse. Men jeg kan forstå, at fru Tove Fergo – det er jo dette lovforslag, hun snakker om – mener, at det er et almindeligt opdragelsesprincip.

Hvilke indskrænkninger ligger der ellers i dette lovforslag i forhold til fru Tove Fergos almindelige opdragelsesprincipper?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg skal takke hr. Villy Søvndal for de rosende ord, men det, jeg gav udtryk for, var, at dette er en svær diskussion. Vi tager den gerne, også selv om den er svær, for vi synes, det er værd, at man diskuterer det her, og at vi hele tiden holder øje med, at niveauet ligger det rigtige sted.

Jeg sagde også, det var muligt, at vi skulle forsøge at få justeret lidt på nogle grænser, og det ville vi godt være med til at se på.

Vi vil gerne tage debatten her, og vi vil også gerne tage debatten i udvalget efterfølgende, men SF må nu ikke fortolke det, jeg sagde, mere positivt, end at det kan holde.

Konklusionen var altså, at Fremskridtspartiet ikke kunne støtte SF's forslag.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil sige til hr. Tom Behnke, at jeg roste Fremskridtspartiets ordfører – det er i øvrigt en sjælden begivenhed, det gør jeg ikke daglig – for dybden i analysen, klogskaben i indlægget og ikke nødvendigvis for konklusionen.

Må jeg sige til fru Tove Fergo, at jeg er helt enig i, at det er forældres opgave at opdrage deres børn. Jeg er 100 pct. enig, og det er jo derfor, vi i SF har været dybt optaget af familiepolitiske initiativer, der gav forældre og børn mere tid sammen. Det var derfor, vi var så kede af det, da bl.a. Venstre ved et finanslovforlig var med til at ødelægge de orlovsordninger, der gav opdragerne bedre vilkår for at være opdragere;