

jeg spørger også: Hjælper vi familien med at klare problemerne ved at kriminalisere forældrene? Jeg tror snarere på en holdningsbearbejdende indsats og et fortsat arbejde på at sikre barnet gode og trygge opvækstvilkår. Vi skal i hvert fald tænke os grundigt om, før vi lovgiver på dette område, og jeg følger i den forbindelse også Børnerådets vigtige arbejde bl.a. med en kampagne mod vold mod børn.

Som det fremgår, kan jeg ikke umiddelbart tilslutte mig lovforslaget, selv om jeg har fuld sympati for den holdning, der ligger bag lovforslaget.

Holger Graversen (S):

SF skal have tak for, at vi endnu en gang får lejlighed til at drøfte et så vigtigt emne som forældrenes revselsesret, og forhåbentlig kan vi også få ryddet nogle misforståelser af vejen i dag.

Men omvendt har det også undret os lidt, hvorfor SF kommer med lovforslaget netop nu. For det første er det kun kort tid siden, vi vedtog en ændring af myndighedsloven og i øvrigt i den forbindelse blev enige om at tage myndighedsloven op til et tjek i næste samling, og for det andet ved vi godt, at Børnerådet netop arbejder med sagen og bl.a. har indkaldt til en høring om problemet.

I dele af pressen er det nærmest udlagt, som om Socialdemokratiet går ind for at bevare forældrenes ret til at slå deres børn. Jeg vil godt afvise disse antydninger. Socialdemokratiet tager kraftigt afstand fra at bruge fysisk og psykisk afstraffelse over for børn, og det gør vi naturligvis af flere grunde: Vi finder, det er etisk forkert, og at det er ydmygende og krænkende over for børn, og vi mener også, at børn i større eller mindre omfang tager skade heraf ud fra tesen: Vold avler vold. Det er bevist af mange undersøgelser, og mine egne erfaringer fra min tidligere tid i folkeskolen viser også klart, at de børn, som har været udsat for vold i hjemmet, selv prøver at klare deres konflikter på samme måde.

Jeg synes nok, det bidrager til problemet, at SF fejlfortolker ordlyden af myndighedslovens § 2, stk. 2. Jeg vil henvise til SF's bemærkninger til lovforslaget, hvor man skriver på side 2:

»Ordlyden i bestemmelsen er tvetydig. Forældrene skal beskytte børnene mod vold fra andre voksne, ...«.

Det står der ikke noget om, og lad mig citere ordret fra lovens § 2, stk. 2, hvor der står:

»Forældre har pligt til at beskytte barnet mod fysisk og psykisk vold og anden krænkende behandling.«

Det må gælde generelt: Enhver form for krænkende behandling, fysisk og psykisk vold, og det vil sige, at det naturligvis også må være forældrenes egne overgreb, det drejer sig om.

Når vi ikke uden videre kan gå ind for SF's lovforslag, er det netop, fordi vi har problemer med at formulere en lovtekst, der også kan håndteres retsligt. Uanset hvilken formulering vi kunne blive enige om, vil der altid være tvivl om afgrænsningen af vold og afstraffelse, som justitsministeren også var inde på. Det er ikke uden grund, der stadig er en debat i Sverige om netop den afgrænsning, uanset at man indførte et forbud i 1979, og lad mig tage et par eksempler: Et lille barn, der fingerer sig med stikkontaktten og får et lille rap over fingrene – er det afstraffelse? Eller hvad med et barn, der er på vej ud foran en bil og bliver taget hårdt i armen – er det afstraffelse, og skal det kriminaliseres?

Det bedste i denne forbindelse er oplysning og atter oplysning og dermed en holdningsbearbejdning. Det synes jeg vi har bl.a. Børnerådet til at tage sig af, og det er fint.

Vi er enige med SF i, at det kunne være et godt politisk signal til både forældre og domstole, når man påstår, der er tvivl om, hvordan man skal forstå ordlyden i loven. Der er ikke noget i vejen for, at vi her i dag kan give et klart politisk signal om, at vi mener, at § 2, stk. 2, også omfatter forældrene, og at det skal være strafbart at udøve vold mod børn også fra forældrenes side. Det er ikke uden grund, at alle ifølge bistanndsloven har en forpligtelse til at anmelde, hvis man erfarer misrøgt, vold osv. over for børn. Offentligt ansatte har endda skærpet pligt til at anmelde disse ting.

Vi er altså åbne i spørgsmålet om eventuelt at finde frem til en bedre afklaring i lovteksten. Men vi ønsker at afvente det allerede aftalte tjek af myndighedsloven i næste samling, og vi ønsker også at afvente og se på, hvad der kommer fra bl.a. vores udmærkede Børneråd.

(Kort bemærkning).

Villy Søvdal (SF):

Jeg har bedt om en kort bemærkning allerede nu for at kvittere for det, jeg vil karakterisere som to fordragelige indlæg fra justitsministeren og fra hr. Holger Graversen. Det, der lå i begge indlæg, var, at man var enig i hensigten med forslaget, men usikker på, om midlerne var de