

noget, men i den stilling, jeg har, kunne man jo godt ønske det.

Jeg vil også gerne fortsat arbejde for, at personalet i vore institutioner får en endnu bedre uddannelse og mulighed for efteruddannelse, for jeg tror, det er en af de vigtige ting i en ordentlig kriminalpolitik, at personalet er godt rustet til opgaven.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Justitsministeren sagde under en tidligere forhandling, at vi ikke skulle tale os fra hinanden, men hen imod hinanden, og det synes jeg også vi er i gang med – undtagen da justitsministeren nævnte, at Venstre ikke stemte for finansloven, men det er vi enige om var en fortalelse. Vi stemte for den, og for historieskrivningens skyld vil jeg også tilføje, at vi i hvert fald troede, at vi deltog i samtlige forhandlinger i Justitsministeriet. Om justitsministeren så efter, at han holdt op med at invitere os, inviterede andre partier, ved vi naturligvis ikke noget om.

Jeg er utrolig glad for, at ministeren ikke er med i dagspressens nylige besvimmelser over, at vi i Danmark nu har forfærdelig mange indsatte i forhold til tidligere. Når der er nogle hundrede mere, tror jeg da, at det netop skyldes den volds- og indbrudspakke, som Folketinget med et meget stort flertal herinde har været enig om.

Vi er også enige i det med de ansattes uddannelse. Det har vi jo faktisk fremført flere gange. Det tror vi er vigtigere, end at der bliver ansat flere.

Med hensyn til resocialiseringen kunne jeg godt tænke mig lige at nævne en enkelt ting her, for de unge har været nævnt nogle gange:

Straffeloven sætter jo nogle grænser i dag. F.eks. kan man ikke udmåle en fængselsstraf på mindre end 30 dage, og jeg synes, vi skulle overveje, om ikke nogle af de unge kunne idømmes 1 eller 2 ugers fængsel kombineret med en betinget dom. Justitsministeren har tidligere i forbindelse med andre former for kriminalitet selv været inde på, at vi måske skulle udvide mulighederne eller rettere fjerne disse grænser i straffeloven, og det tror jeg er noget, vi også skal se på.

Til hr. Poul Qvist Jørgensen vil jeg sige, at det ikke er på grund af enkeltsager, vi har fremsat dette beslutningsforslag. Det er, fordi vi ikke var tilfredse med de svar, vi fik i samrådet.

Og så siger hr. Poul Qvist Jørgensen, at det er et ideologisk felttog. Men efter Venstres opfat-

telse er det politik. Vi er et parti med holdninger, og de holdninger fører vi naturligvis frem i Folketinget. Det er faktisk det, vi er valgt til.

Når hr. Poul Qvist Jørgensen siger, at vi er mere aggressive i opposition end i regering, vil jeg sige: Nej, vi har de samme holdninger, men denne regering har jo den fordel, at den har en langt bedre opposition og dermed kan få gennemført de gode ting, hvis den vil, fordi vi nu er i opposition. Så god en opposition havde vi jo ikke, da vi var med i en VK-regering.

Til sidst vil jeg sige til hr. Bjørn Elmquist, at det jo er rigtigt, at en masse af disse ting hører under ministerens administration. Det er netop derfor, vi rejser dem, ikke ud fra enkeltsager, men med et ønske om generelt at få strammet reglerne. Det er faktisk Folketingets opgave som parlament at holde øje med regeringen.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det drejer sig om justitsministerens udtalelse om, at det var i 1992, i en konservativ justitsministers tid, Jørgen Jønke Nielsen først fik udgang:

Hovedreglen er jo netop, at udgang fra et lukket fængsel kan finde sted, når en fjerdedel af straffen er afsonet, og det er årsagen til, at udgangen begyndte i 1992.

Jeg må understrege, at det var her i 1996 og vel også lidt i 1995 – så vidt jeg erindrer – Jørgen Jønke Nielsen begyndte at optræde offentligt på foredragsturneer, og det foregik selvfølgelig både på skoler og andre steder.

Dér kan man så have den holdning, at det er forkert, men jeg må gøre opmærksom på, at det er justitsministeren, der i dag sidder for bordenden og har de administrative redskaber og også muligheden for at fortolke udgangscirkulæret, så man kan sætte en stopper for det, og det ville vi da have gjort fra konservativ side, hvis vi havde haft mulighed for det. Nu har jeg ikke udgangscirkulæret med mig i dag, men der står altså lidt om, at hvis det er udgang til offentlig optræden eller lignende, der kan støde nogle, så kan man forbyde det, og det mener jeg at justitsministeren burde have gjort.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Så vidt jeg husker, er hr. Bendt Bendtsen fra Fyn, og i et af de tilfælde, hvor den indsatte blev inviteret til at holde et foredrag, kom invitationen, så vidt jeg husker, fra en gruppe, der bl.a. omfattede seks fynske borgmestre, og derfor