

Det, der undrer mig mest i den forbindelse, er, at Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, tordnede imod Fremskridtspartiets forslag dengang, men nu, ganske kort tid efter, fremsætter et forslag, der stort set er identisk, bortset fra at Fremskridtspartiets forslag var et oplæg til en debat om, hvilke midler og metoder vi er villige til at tage i anvendelse for at komme i retning af et flugtsikkert og narkotikafrit fængsel.

Men sådan har Venstre det åbentbart: det skal helst være éns eget forslag, for at man rigtig kan være med.

Hvis nogen vil tjekke det, så står hele debatten om beslutningsforslag nr. B 71 på side 3753-3768 i Folketingets forhandlinger.

Men som sagt indeholder Venstres og De Konservatives forslag en række gode ideer til effektiviseringer, som vi fuldt ud støtter i Fremskridtspartiet.

Med hensyn til opdeling af fængslerne er det godt, at vi har fået og får flere kontraktafdelinger, hvor narkomaner kan blive afvænet under særlige forhold. Men det er jo også et faktum, at ministeren allerede i dag, uden at det koster store summer penge, kan sørge for, at de danske fængsler bliver opdelt sådan, at vi er sikre på, at de, der er narkomaner, sidder for sig selv, og de, der ikke er narkomaner, sidder for sig selv, og det synes jeg han burde gøre – måske ikke i dag, for nu er klokken ved at være lidt over tre, men så i morgen. Det er muligt, og det koster ikke alverden at sørge for at sikre, at fængslerne bliver delt op på den måde. Det er helt urimeligt, at personer, der har begået en eller anden kriminel handling, oven i, at de er blevet frihedsberøvet, skal gøres til narkomaner. Det er ikke rimeligt.

Med hensyn til overtrædelse af vilkårene under udgang og orlov og prøveløsladelse, vil jeg også sige, at den måde, man følger det op på, er alt for slap. I langt de fleste tilfælde sker der intet ved, at en indsat på orlov overtræder de vilkår, der er stillet for, at han er på orlov, og det er selvfølgelig medvirkende til, at den indsatte også næste gang blæser på de vilkår, der er, og det er ikke rimeligt.

Og lad mig så til sidst slå et slag for Fremskridtspartiets forslag om, at man ikke som Venstre og De Konservative foreslår weekendfængsling, for det kan jeg godt forstå vil give en række problemer med hensyn til ekstra mandskab i weekenderne og med, at belægningsprocenterne vil svinge op og ned, og sådan noget, og det er ikke særlig hensigtsmæssigt.

Men Fremskridtspartiet har jo tidligere foreslået, at man indfører elektronisk hjemme-fængsling, sådan som man har gjort både i Sverige og i England og i USA og mange andre steder i verden, nemlig således, at de, der skal afsone en kortere straf for en mindre forseelse, kan få lov til afsone straffen i eget hjem, hvor det så foregår under en eller anden form for elektronisk overvågning. Det er altså noget, som man har stor succes med bl.a. i Sverige, og der er jo røster fremme om, at Folketingets Retsudvalg skal til Sverige og se på, hvordan det foregår. Det glæder jeg mig meget til, og jeg håber, at den tur vil medvirke til, at vi i Danmark først igangsætter nogle forsøgsordninger og efterfølgende permanentgør en ordning, hvorefter man kan få lov til at afsone straffen i eget hjem.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører, hr. Søren Søndergaard, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Fængselsstraf er naturligvis primært samfundets hævn over nogle personer, som har brudt nogle love. Men der er ringe bevis for, at straf faktisk fører til, at disse mennesker bliver meget bedre, end de var, inden man puttede dem i fængsel, og det vil sige, at hævnmotivet er det ledende motiv.

Enhedslisten vil ikke medvirke til at gøre det endnu mere umuligt for disse borgere at komme tilbage til det civile samfund, for fængslerne gør folk mere kriminelle, end de var, inden de kom dertil.

Derfor synes vi, at det foreliggende forslag ikke bygger på den viden, der faktisk er om, hvordan fængslerne fungerer over for folk, men tværtimod bygger på den almene forargelse frem for reel erkendelse.

Enhedslisten er ikke enig i den grundholdning, der gennemsyrrer forslaget, og som bedst kan karakteriseres som en oprustning af fængselsmyndighedernes magtmidler.

I bemærkningerne fremhæves det flere gange, at det er bekymringer med hensyn til realiseringen af et ønske om at bekæmpe indsmugling af narko, våben og mobiltelefoner i fængslerne, der set med forslagsstillernes øjne gør de foreslåede initiativer nødvendige.

Det fremhæves også, at problemerne med de såkaldt stærke fanger gør særlige skridt nødvendige for at sikre de svage fanger i fængslerne.

Der er mange problemer i de danske fængsler, og nogle af dem ligger givetvis også til