

Det, som vi kunne have behov for – og det kommer måske inden ret længe – er en mere principielt betonet debat om, hvad vi gør på lovgivningsområdet, for vi har jo ingen lov om straffuldbyrdelse i Danmark. Det er egentlig ganske enestående, at vi ikke har det, og det er under forberedelse i Straffelovrådet, og jeg forstår på justitsministeren, at det nok ikke tager så lang tid, før vi får en betænkning derfra, som regeringspartierne så måske kan udarbejde et lovforslag på grundlag af og få i Folketings-salen.

Nogle af disse punkter lyder da meget fornuftige. Selvaktivering, fint, flot. Bedre teknik til overvågning er der til gengæld meget gummielastikum i. Hvad fører det til? Det er forholdsvis uforpligtende at skrive, men det kan altså også føre til en masse andre ting.

Det, som så igen er svært i denne debat i hvert fald for nogle partier i Tinget, er at acceptere, at også indsatte fanger har nogle rettigheder i samfundet, og hvis man så vil isolationsfængsle nogle eller gøre det ene eller det andet eller det tredje undervejs i en afsoning, kan der jo ligge en skærpelse af straffen deri. Er det så korrekt, acceptabelt, forsvarligt, og finder det sted under tilbørlige retsformer, at man i og for sig lægger en straf til straffen eller måske det modsatte – mildner straffen?

Det er nogle af de spørgsmål, som jeg forstår man sidder og overvejer i Straffelovrådet i forbindelse med denne lov om straffuldbyrdelse, og hvis nu man tager disse ting alvorligt og altså fastslår, at der er nogle rettigheder, så ender vi hurtigt i en situation, hvor der faktisk skal ske domstolsprøvelse af mange af disse ting, og det forstår jeg bliver dyrt; det kommer til at koste rigtig mange penge.

Man sætter sig også imellem eller måske ved siden af nogle stole, når man siger, at det er helt korrekt, at det kræver finansiering, og så måske lægger op til forhandlinger derom, når vi nu skal til at forhandle finanslov for 1997 – altså til efteråret – for nogle af disse ting er jo allerede reguleret ved vores finanslovforhandlinger for 1996.

Men det er da interessant at høre, at der er en vilje hos forslagsstillerne til at deltage i forhandlinger til efteråret og til vinter om det.

Så må vi jo håbe, at det ender med, at partitoppene og folketingsgrupperne også vil bakke dem op til sidst, så de kan blive aktive deltagere i et forlig, så det altså ikke bliver færre partier, der skal vedtage det.

Men fra Det Radikale Venstres side kan vi ikke støtte forslaget til folketingsbeslutning, som det ligger her. Der er for mange uklare punkter i det, og vi vil altså også fastholde det synspunkt, at enten må det underkastes en egentlig lovregulering, eller også er det faktisk på regeringens ansvar, de her ting finder sted.

Tom Behnke (FP):

Lige så forudsigeligt, som det var, at Det Radikale Venstre ikke kunne støtte forslaget, lige så forudsigeligt er det vel, at Fremskridtspartiet med hundrede procents sikkerhed kan støtte det forslag, der er fremsat af Venstre og De Konservative.

Det er faktisk vores opfattelse i Fremskridtspartiet, at når der er nogle, der er blevet dømt til at afsone en frihedsstraf, så er det meningen, at de skal blive i fængslet i den tid, hvor de skal afsone deres straf.

Det er jo sådan, at de, der har været ofre for den forbrydelse, der ligger forud, og vidnerne, de pårørende og andre dels har været igennem selve den ubehagelige oplevelse, dels har været igennem flere afhøringer og lange retsmøder, hvor hele sagen bliver optrævlet, og langt om længe bliver den pågældende så dømt til at skulle afsone straffen. Først på det tidspunkt kan ofrene og de pårørende ånde lettet op og tænke: Så, nu er gerningsmanden i hvert fald bag tremmer.

Men i dagens Danmark er det svært for et offer at ånde lettet op, for sagen er, at der er et flertal her i Folketinget, der ønsker, at de danske fængsler skal være indrettet på en sådan måde, at de indsatte kan flygte, når de har lyst til det, og det er ikke særlig hensigtsmæssigt over for ofrene og de pårørende, at forholdene er sådan.

Det er heller ikke hensigtsmæssigt, at et flertal her i Folketinget har besluttet sig for, at de danske fængsler skal være indrettet på en sådan måde, at der kommer flere narkomaner ud af fængslerne, end der kommer ind i fængslerne.

Jeg siger helt bevidst, at det er et flertal her i Folketinget, der har besluttet, at sådan skal det være, for hvis flertallet ville det, kunne man stramme det op på disse punkter, og så kunne man undgå, at det er, som det er, og Venstres og De Konservatives forslag er et godt forslag til opstramninger, der vil kunne føre i den retning.

Jeg kan også henvise til behandlingen af Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 71, som vi behandlede den 8. februar her i Folketinget, hvor der jo ikke var den store opbakning til det.