

talt dem, at det, de gjorde, var forkert, i stedet for den blødsødenhed, der ellers hersker, når vi taler om unge kriminelle.

Så jeg er helt enig med fru Margrete Auken i, at vi skal undgå, at der er nogen, der kommer i fængsel, og recepten er, at man griber ind første gang og ikke efter 25 forhold.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Først vil jeg godt lige bekræfte, at den konservative ordfører havde forstået mig rigtigt. Jeg synes, det er dybt useriøst, at man omgås problemet, som er så stort, på den her måde, som Venstre og De Konservative gør i det forslag, så dér er jeg blevet forstået helt rigtigt.

Jeg hører altså også til dem, der ikke kunne drømme om at optræde i fjernsynet sammen med hr. Jørn Jønke Nielsen. Jeg fatter altså ikke, at ordførere fra Venstre og De Konservative, og hvem der nu ellers har været der, er blevet der. Man går da sin vej. Man er da ikke med til sådan noget poppelop og derudover altså at legitimere deres fede ideer på henholdsvis TV 2 og TV 3, og hvor det nu foregår henne. Det fatter jeg simpelthen ikke.

Så vil jeg godt sige til hr. Tom Behnke, at det er jo ikke det, vi diskuterer nu, og vi har ikke sagt, at vi helt kunne undgå fængsler. Det sagde jeg faktisk heller ikke. Jeg spurgte, hvordan vi kan få dem til at virke sådan, at folk havde lidt mere lyst til at fungere i samfundet bagefter, og at det var det, vi skulle gøre. Der er altså ingen af os, der rigtig kan se os ud af, hvordan vi skal undgå dem i øjeblikket.

Jeg ser også frem til, at vi får en ordentlig diskussion af, hvordan vi får taget de helt unges kriminalitet alvorligt, ikke nødvendigvis sådan, at de skal have bank eller skal noget andet, men sådan at man reagerer på det. Jeg tror også, at det er der faktisk mange der mener, og det hører med til vores forslag om konfliktråd og om samfundstjeneste. Jeg mener også, det er uansvarligt, det, man gør nu, hvor man bare klapper dem på hovedet og siger: Stik du bare hjem med dig, i stedet for at få fat i, hvad det her er for noget, så vi også undgår, at de får en snavset straffeattest, men opdager i tide, at det ikke er ret smart.

Men det er jo ikke det, som dette forslag handler om; det handler bare om, at det nu skal blive værre at være i fængsel.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det er fru Margrete Auken, der kalder mig herop igen, når hun synes, det er mere interessant at diskutere, om en konservativ retspolitikere deltager i en udsendelse, end at Jørn Jønke Nielsen gives adgang til at deltage.

Det regelsæt, der ligger på det område, giver jo egentlig justitsministeren mulighed for at nægte en sådan udgang. Jeg kender godt de begrundelser, der har været i Retsudvalget om, at den gode mand er på vej til at besøge en dame, og så falder han lige ind forbi fjernsynet på vej hen til besøget. Men det kan stoppes efter det gældende regelsæt, som jeg læser det, og hvis man egentlig ønskede at stramme op på det, fordi vi ikke ønsker at give tilladelse til et shownummer for en mand, der er dømt for det, han er, kunne man bare lave reglerne om. Men igen er SF's holdning ganske klar, og jeg har det fantastisk godt med, at der er en afgrundsdyb forskel på, hvad SF og fru Margrete Auken mener, og hvad vi mener i Det Konservative Folkeparti.

Bjørn Elmquist (RV):

Dette forslag til folketingsbeslutning falder jo på en eller anden mærkelig måde mellem et par stole, måske endda tre, for på den ene side er det jo åbenbart, at vi her rører ved meget markante synspunkter hos forslagsstillerne, de to partier Venstre og Det Konservative Folkeparti, og samtidig er det jo i bund og grund noget, der har med administrationen at gøre.

Vi hører tit, at Folketinget tiltager sig nogle administrative beføjelser, og at man gennem folketingsudvalg går ind og gør det ene og det andet og det tredje. Det her er faktisk noget, der i meget, meget vidt omfang ligger forankret i administrationen, og jeg vil sige ligger forankret på en meget solid måde, noget, der er opbygget gennem tider, gennem år, gennem skiftende regeringer.

Jeg ved godt, at man vil sige, at der jo aldrig har været et andet flertal her i Folketinget, og det er måske, fordi Det Radikale Venstre igennem årtier har været udslaggivende her i salen for, hvad vej det gik.

Men disse principper er jo ikke noget, der er gennemført i denne justitsministers tid eller i den foregående justitsministers tid. Det er noget, som også tidligere justitsministre under dybt borgerlige regeringer har siddet og administreret troligt lige fra skiferie til udgang, og hvad ved jeg.