

finansloven, netop i forbindelse med økonomisk kriminalitet har vedtaget nogle markante stramninger, således at der simpelt hen er flere mennesker, der har den fornødne ekspertise til at opklare disse forbrydelser.

Jeg vil også godt som en kommentar til økonomisk kriminalitet, hvor SF's ordfører i debatten tidligere sagde, at det var et område, vi savnede initiativer på, nævne det initiativ, som justitsministeren omtalte, og så sige, at dette beslutningsforslag omhandler økonomisk kriminalitet, som jo netop er en af de bedst organiserede kriminalitetstyper, hvor flere mennesker i forening sidder og planlægger, hvordan de kan snyde samfundet for store millionbeløb. Det går det her forslag jo direkte på, og det er derfor, det også hedder organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet. Det er to ting, ikke kun det ene.

Så siger justitsministeren, at man også arbejder på nogle lovforslag eller initiativer til efteråret vedrørende bedre forhold for ofre og efterladte, og her kan jeg sige, at det vil vi meget gerne være med til.

Vi ved jo alle sammen, at en kriminel eller i hvert fald en sigtet for en kriminel handling, straks han bliver sigtet, får beskikket en forsvarer, altså en specialist, som kan hjælpe ham eller hende, og det er jo godt nok. Det er faktisk et led i de retssikkerhedsgarantier, som vi har talt meget om, alle partier.

En af de tanker, jeg synes, man skulle arbejde på, er, at vi kunne vel i og for sig også overveje at lave en tilsvarende ordning for ofrene for kriminalitet, ikke i form af, at de fik en advokat – det tror jeg såmænd ikke er det, de har mest brug for – men at de fik en mand eller en kvinde, som havde en særlig uddannelse, typisk var ansat ude i den kommunale forvaltning, og som lige så snart offeret populært sagt var kommet til bevidsthed igen henne på hospitalet, hvis det var en så alvorlig kriminel handling, stod ved siden af og sagde: Her er jeg, og jeg er specialist i at hjælpe dig både med hensyn til den behandling, du skal igennem her på hospitalet, den psykiske bistand, du skal have, hvordan erstatningsreglerne er osv. osv.

For jeg tror i virkeligheden, at reglerne på mange områder er gode nok i øjeblikket, men menigmand kører tit fast i dem. Det er et bureaukrati og en lovjungle, så det synes jeg også var en tanke. Jeg beder bare om, at man overvejer noget i den stil.

Og så endelig til sidst, når ministeren også snakker om bedre forhold for ofre og efterladte:

Det kunne også eksempelvis være efterladte til ansatte i staten, som i forbindelse med udøvelse af deres hverv, altså mens de er i tjeneste, mister livet. Den, jeg tænker på i øjeblikket, er selvfølgelig enken efter politimanden Morten Mortensen, som tilsyneladende i øjeblikket ikke kan få advokatbistand efter de gældende regler, og hvor jeg tror, der er ganske mange – i hvert fald inklusive mig og mit parti – der synes, at det er vel urimeligt.

Kan det være rigtigt, at ofrene og de efterladte fra kriminelle handlinger kan få hjælp, mens den efterladte efter eksempelvis en politimand, som har mistet livet under udførelsen af sin tjeneste, ikke kan få hjælp? Der er vel et og andet, der ikke rimer helt. Det kan godt ske, at det er i overensstemmelse med love og paragraffer, men det er jo os, der laver lovene og paragrafferne, så jeg beder også om, at det indgår i justitsministerens overvejelser.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg synes ikke, man skal lave en debat på baggrund af enkeltsager, det er jeg i og for sig imod. Men når det nu bliver rejst på denne måde, vil jeg gerne sige, at det offentlige og staten helt selvfølgelig har foretaget sig en lang række ting i den pågældende sag.

Når man taler om advokater, er det sådan, at man kan få beskikket en advokat, når man skal sigtes, eller når man skal være vidne. I den pågældende sag er der tale om et civilt søgsmål i et andet land, der var ikke den økonomiske trang, som der normalt ville være i den slags sager, og fagforbundet havde på forhånd sagt, at de ville betale for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.