

stor tilslutning og opbakning omkring den del af det, som jo måske er den allermest afgørende, når det kommer til stykket, nemlig samarbejdet politimyndighederne imellem hen over grænserne. Det er det samarbejde, vi prøver at få etableret i en foreløbig form i European Drug Unit, forhåbentlig senere i en mere fast form i Euro-pol.

Der er altså områder inden for planen, som vi har kunnet samarbejde om, og det er jeg glad for.

Jeg er også glad for, at det har vist sig her under debatten, at der kan være stor enighed om at gøre noget mere ved vidnebeskyttelse og vidnebeskyttelsesprogrammet. Det synes jeg er vigtigt.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg også synes, vi skulle supplere planen med nogle tiltag til en bedre behandling af ofrene, en bedre behandling af de efterladte. Gør vi det godt nok? Er det ikke også noget, vi burde tage ind i en mere helhedsorienteret politik? Der er også nogle menneskelige hensyn her, som vi måske nok skulle ofre lidt mere opmærksomhed.

Så har jeg også bemærket, at der er enighed om, at det kan være rigtigt at forbedre efterforskningskridtene, som politiet har mulighed for at tage, på en række felter. Der er selvfølgelig også områder her, der har været stærkt diskuteret, ikke mindst spørgsmålet vedrørende civile agenter, hvor jeg nu tror, noget af debatten her bygger på misforståelser. Jeg tror ikke, politiet har noget som helst ønske om f.eks. infiltration i kriminelle organisationer gennem lang tid.

Jeg tror, at det, der har været tale om, mere er, hvordan man får mest mulig kriminalitet opklaret i forbindelse med en konkret narkohandel, der er ved at foregå, og det kan være, at det måske bare er et spørgsmål om, at forskellen mellem meddelere og civile agenter skal præciseres noget nærmere. Jeg tror, der er nogle, der har haft overdrevne forestillinger om, hvad der egentlig lå i det begreb, men det må vi få opklaret nærmere i den debat. Men jeg har været glad for, at der også her har vist sig at være mange, der har sagt, at her er noget, vi skal drøfte, og som vi skal drøfte med alvor.

Jeg er også tilfreds med, at der er nogle, der har sagt, at det er vigtigt, at forskning indgår i det. Jeg har taget initiativ til, at ministeriet nu iværksætter et forskningsarbejde, der har ligget brak i 10 år, så det bliver genopstartet. Jeg tror, det er vigtigt for os hele tiden at prøve at få den

bedste viden frem, når vi skal vurdere de her ting.

Og så har jeg endelig hæftet mig ved, at den tidsplan, der ligger i beslutningsforslaget, også er den, som regeringen og regeringspartierne mener, vi kan leve op til. Det var derfor, jeg gav udtryk for i min tale, at vi vil prøve at få afsluttet arbejdet, som er et stort og indviklet arbejde – der ligger tre betænkninger plus denne handlingsplan til grund for det arbejde, der skal gøres – så betids, at vi kan fremsætte de rigtige og nødvendige forslag her i Folketinget inden udgangen af dette år. Så dér er vi altså enige om tidsplanen.

Jeg vil derfor appellere til, at vi på det her vigtige område ikke taler os fra hinanden, men prøver at tale os til hinanden. Jeg tror, det tjener samfundet bedst, hvis vi i bred enighed kan foretage de skridt, vi synes er rigtige på det her område.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Min korte bemærkning adresserer sig til ordføreren for forslagsstillerne, og jeg bad om den, inden jeg hørte justitsministerens ord fra talerstolen.

Jeg vil ikke prøve på at tale os fra hinanden, bestemt ikke. Jeg synes, at det var gode, kloge, vise ord, som vi alle må lægge os på sinde, og det er da også godt, synes jeg, at vi har kunnet fornemme, at vi undervejs i denne debat har følt, at det mere polemiske er trådt noget i baggrunden. Det dér med at skyde os, som er optaget af retssikkerhedsgarantierne, i skoene, at vi er forbrydernes venner, og at vi fremmer organiseret kriminalitet og sådan noget, det hører vi jo ustandselig, og det faldt heldigvis noget til jorden.

Men jeg må dog alligevel stille hr. Helge Adam Møller to konkrete spørgsmål, for han sagde fra talerstolen for et øjeblik siden, at det viser, hvad det er for mennesker, der sidder i de organisationer – det var først og fremmest med tanke på rockerne – og talte så om, at man fra Hells Angels' side havde søgt om foretræde i Retsudvalget. Derfor må jeg spørge om to ting.

For det første: Kan hr. Helge Adam Møller bekræfte, at han deltog i en retspolitisk diskussion i TV 3 for, hvad kan det være, 14 dage siden, på forhånd vidende om, at Jønke ville deltage i den? Jeg var selv opfordret og inviteret til at deltage i diskussionen, og så ringede de til mig om eftermiddagen, hvor udsendelsen skulle