

der er i befolkningen. Men jeg kan nu forstå, at det er fru Margrete Auken afgørende og fundamentalt uenig i:

Det, som det store flertal mener, og det, som det store flertal har som sin retsopfattelse, er altså det, fru Margrete Auken karakteriserer som pøbelens mening. Jeg tror dog, den karakteristikk kommer til at falde tilbage på fru Margrete Auken. Jeg synes faktisk, det er utrolig vigtigt, at Folketinget prøver at lave en lovgivning, som er i overensstemmelse med den retsopfattelse, almindelige mennesker har, for ellers tror jeg, vi får nogle tilstande her i landet, som overhovedet ikke er gode. Loven skal være til alle mands gavn, loven skal kunne forstås af alle, og det, alle mener, er ikke pøbelens mening.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nej, jeg har sandelig ikke sagt, at alle var pøbelen, jeg har ikke engang sagt, at flertallet var det. Flertallets mening finder man ud af ved frie, hemmelige valg, og frie, hemmelige valg har ført til den sammensætning af Folketinget, som det har nu.

Det kan da godt være, at de retssystemer, som hr. Helge Adam Møller og hr. Bendt Bendtsen og andre herinde går ind for, har flertal. Jeg ville synes, det var forfærdelig sørgeligt, jeg ville synes, at så er det pøbelmetoderne, der vinder. Men jeg går faktisk stadig ind for, at vi kun bruger metoden med frie, hemmelige valg, når vi skal finde ud af, hvad flertallet mener.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, der fra borgerlig side har indsneget sig noget af en misforståelse i debatten. Man påberåber sig nu det, der i USA er blevet kaldt befolkningens tavse flertal.

Jeg er tilhænger af, at vi både lytter til vores retsvidenskabelige eksperter, som fremlægger gode, solide forskningsresultater, og naturligvis også til befolkningen. Jeg tror slet ikke på, at befolkningen deler den forenklede og hævngrigerige grundopfattelse, som føres frem fra borgerlig side. Jeg tror heller ikke, befolkningen er interesseret i at få et overvågningssamfund, hvor den enkeltes rettigheder bliver tilsidesat til fordel for noget, som i uhyggelig grad kan begynde at minde om politistatsmetoder, f.eks. sådanne ting som civile agenter og udvidet anvendelse af telefon- og rumaflytning osv. – ting, vi kender fra politistater.

Jeg tror, at når vi får en virkelig folkelig debat om dette spørgsmål, vil et flertal af befolkningen sige, at vi skal naturligvis ikke have en politistat, og vi skal naturligvis ikke sætte retssikkerheden over styr for at bekæmpe kriminaliteten. Vi skal bekæmpe kriminaliteten, men ikke på bekostning af retsstaten. Jeg er fuldt overbevist om, at der vil være flertal for den holdning i befolkningen, og derfor synes jeg, debatten kører lidt af sporet, hvis nogle herinde skulle kunne påberåbe sig det tavse flertal i befolkningen i denne sag.

Jeg håber, vi får en debat, som også kommer ud i befolkningen, og så er jeg ikke i tvivl om, at retssikkerhedsprincippet vil vinde – også i befolkningens debat.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg må indrømme, at da jeg sad og hørte fru Margrete Aukens indlæg, havde jeg et stille håb om, at det var en ond drøm, jeg oplevede. Men det er det jo desværre ikke, det er den barske virkelighed, vi er udsat for i dag. Jeg synes, fru Margrete Auken i uhyggelig grad gør sig til talsmand for forbryderne, selv om det, hele denne lovgivning drejer sig om, er, i hvilken udstrækning vi skal acceptere, at folk ikke bliver beskyttet.

Fru Margrete Auken talte om – jeg skrev det ordret ned – at hun henvender sig til folk, der har begreb om tingene. Men jeg mener ikke, nogen har patent på at have begreb om det emne, vi diskuterer i dag, og jeg synes, det i den grad er en nedgøring af befolkningen. Befolkningen ved udmærket, hvad det drejer sig om – ja, ryst bare på hovedet! De barske realiteter er, at diskussionen om retsbevidstheden er meget omfattende i det danske folk, og jeg kan godt fortælle, at store del af befolkningen ikke er enige med det retspolitiske flertal her i salen, som er anført af bl.a. fru Margrete Auken og andre fremtrædende socialister. Jeg håber, det snart må ændre sig, så vi får et andet retspolitisk flertal, der vil beskytte den danske befolkning. Det har vi brug for.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Keld Albrechtsen taler om, at debatten skal ud i befolkningen. Jamen kære venner, her er den jo allerede. Det er jo netop den folkelige debat, K og V har ønsket at få ind i Folketinget langt om længe. Sidste år lykkedes det ikke, for