

omvendte bevisbyrde, men det er nok et af de forslag, vi vil have arbejdet godt igennem, hvis det skal blive acceptabelt for os. Men det er da noget af det, vi har talt om, og nu skal jeg ikke benytte lejligheden til ellers at remse op, hvad vi kan støtte.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Når vi i dag hører SF's ordfører tale om modbydelige metoder, mener SF's ordfører altså i virkeligheden nogle af dem, der er nævnt i handlingsplanen. Jeg kunne godt tænke mig at få konkretiseret helt klart fra SF's ordfører, hvad man anser for modbydelige metoder.

Og så kan det jo egentlig undre én, når man hører, at nu siger Flemming Balvig det ene og det andet, og Britta Kyvsgaard har lavet en anden undersøgelse. Er det slet ikke ved at være gået op for SF's ordfører, fru Margrete Auken, at hun måske er lidt ude af kurs med det, den danske befolkning mener? Man henholder sig til Flemming Balvig og Britta Kyvsgaard, og lidt senere i dag, når vi skal tale om revselsesret, er det åbenbart Jørn Vestergaard, der er trendsætter. Det er åbenbart Kriminalistisk Institut på Københavns Universitets bonede gulve, som er fuldstændig ude af trit med den danske befolkning, der sætter dagsordenen for SF.

Og så vil jeg gerne vente med at kommentere Jønkesagen til næste dagsordenspunkt.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det er fuldstændigt rigtigt: SF henholder sig til folk, der har begreb om tingene, og det gør vi med glæde. Det gør vi også inden for trafikken, skønt der også her er trendsættere, der går ind for højere hastigheder på landevejene, og inden for voldskriminaliteten kigger vi på statistikker.

Jeg ved udmærket godt, at i visse dele af befolkningen – især dér, hvor man går ind for det, man kalder den folkelige retsbevidsthed – findes der et umætteligt uhyre, der hedder hævnørst. Jeg medgiver, at hævnfølelsen også er en del af vort retssystem, og det skal den også være. Men jeg kan sige til hr. Bendt Bendtsen, at hvis man først begynder at fodre det udyr, der hedder hævnørsten, skal man være klar over, at det er det umætteligste dyr, der findes. Jo mere man fodrer det, jo mere sultent bliver det, og det er i de lande, hvor man har de strengeste straffe, at hævnørsten – den folkelige følelse af, at nu skal der gøres noget alvorligt – er stærkest.

Men sådan noget hopper vi ikke på i SF, det vil jeg gerne overlade til Det Konservative Folkeparti. Jeg er lidt overrasket over, at Det Konservative Folkeparti er faldet for den pøbelvælde, men vi andre holder os til folk, der har begreb om tingene.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg må kort og klart konstatere, at det, jeg spurgte om angående de modbydelige metoder, fru Margrete Auken startede sin ordførertale med at omtale, kan vi åbenbart ikke få nogen besked om.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg beklager, at jeg lod mig ophidse af den konservative ordførers påberåbelse af pøbelen, men jeg kan godt sige, hvad det er for nogle modbydelige metoder, jeg tænker på. Det er først og fremmest brugen af civile agenter og brugen af anonyme vidner. På den måde vil vi begynde at skabe et samfund, der kommer til at ligne de samfund, vi vil bekæmpe, og det må vi under ingen omstændigheder gøre. Men der er også en række andre ting. Der er f.eks. nogle dommere, der har advaret om, at selv om vi tror, at bare der er en dommerkendelse, er alt i orden, er det altså en metode, vi skal være forsigtige med.

Men der er mange af tingene, vi godt vil drøfte. Vi vil bare ikke forringe vort retssamfunds høje stadi, og fordi vi ikke har set tegn på nogen som helst steder, at de skulle hjælpe på kriminaliteten, vil vi ikke gå med til dem. Der er ingen beviser for det, og de hjælper kun det udyr, som kun bliver mere sultent af dem.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Senere i dag skal vi diskutere SF's forslag om afskaffelse af revselsesretten. Jeg synes dog, det er helt i orden, at fru Margrete Auken hidser sig op på den måde, for jeg anerkender fru Margrete Aukens fortsatte revselsesret over for Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

En af de ældste – hvis ikke den ældste – danske love, nemlig Jydske Lov, siger noget om, at loven skal gøres efter alle mands tarv, og at loven skal være sådan, at den kan forstås af alle og være i overensstemmelse med den opfattelse,