

Vi har omvendt ingen særlig tiltro til arbejdsgruppens anbefaling af særlige vidnebeskyttelsesprogrammer, der kan give vigtige vidner mulighed for at få nyt navn, opholdssted, arbejde osv. Landet er ikke særlig stort, og det giver ikke særlig gode betingelser for at give vidner den fornødne beskyttelse. Der skal andre ting til.

Og brugen af civile agenter, som også er nævnt, skaber flere problemer, end det løser. De har for det første ingen høj troværdighed, idet de selv er involverede i kriminaliteten, og de har for det andet ingen pligt til at holde sig til sandheden, således som polititjenestemænd som bekendt har. Det er så problematisk at indføre civile agenter – ikke mindst af hensyn til deres sikkerhed – at vi skal se meget overbevisende argumenter, før vi kan tilslutte os den tanke.

Socialdemokratiet er kort og godt ikke overbevist om, at forslaget fra arbejdsgruppen bør realiseres i den form, det her foreligger i, men vi ser frem til en fornyet drøftelse med justitsministeren, ikke mindst om aspekterne i det internationale politisamarbejde.

Det grundlæggende princip for en retsstat er, at den tiltalte er uskyldig, indtil det modsatte er bevist, og vi ønsker selvsagt at holde fast ved det princip.

Vi kan ikke på det foreliggende grundlag støtte forslaget, men vi ser frem til konstruktive drøftelser af de forskellige punkter. Der skal nemlig ikke være nogen tvivl om, at vi mindst lige så meget som forslagsstillerne ønsker en effektiv bekæmpelse af forbrydelser og størst mulig hensyntagen til vidnerne.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Når vi hører Socialdemokratiets ordfører, hr. Poul Qvist Jørgensen, sige, at man har sympati for dele af handlingsplanen, kunne det jo være interessant, om man prøvede at løfte sløret for, hvad man har egentlig sympati for, en lille smule, men det er måske noget, man ikke har afgjort sin holdning til, og så må vi jo sige, at man ikke har afgjort sin holdning til nogen af punkterne.

Det, jeg hører, er, at man ikke har megen tiltro til, at vidner kan beskyttes ved at få et nyt navn. Jeg hører også, at man afviser anvendelsen af civile agenter. Men når man i Socialdemokratiet siger, at man ønsker en effektiv indgriben over for den organiserede kriminalitet, ville det klæde Socialdemokratiet at komme med nogle mere klare bud på, hvad man egentlig ønsker i denne sag.

Jeg må også afvise, at der er nogen form for populisme i dette forslag, idet beslutningsforslaget er fremsat før det seneste rockerdrab i Kastrup Lufthavn.

Så jeg kunne godt tænke mig at høre lidt mere fra Socialdemokratiets ordfører om, hvad man mener i denne sag.

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

I disse dage lyder det markant fra dele af regeringen: Lov og orden skal der til. Forbryderne skal straffes. Folketinget skal stramme loven og skærpe straffene. Forbryderne skal registreres i nye registre. Forbrydernes indtjening skal konfiskeres. Forbrydernes rettigheder skal inddrages.

Det er jo markant tale fra en regering, der ellers ikke hylder princippet om lov og orden.

Man kunne ønske, at disse synspunkter var fremsat af landets justitsminister, som netop er ansvarlig for ro og orden. Nu er synspunkterne imidlertid fremsat af miljøministeren og gælder slet ikke de rockere, der spreder rædsel og død og ødelæggelse om sig; betragtningerne gælder alene miljøsyndere.

Når Venstre i dag er medforlagsstiller til dette beslutningsforslag, er det i håb om også at vække landets justitsminister til dåd, idet det er svært overhovedet at få øje på regeringens retspolitik. Man får lyst til at spørge, om regeringen overhovedet har en retspolitik.

Justitsministeren har gentagne gange – også i dag – lovet, at nu skulle der ske noget, nu skulle der dæmmes op for den alvorlige, organiserede kriminalitet, men der er intet sket – ud over at vi har fået en lang række bilag og rapporter i Retsudvalget – og heller ikke i dag er justitsministeren kommet med en klar politisk tilkendegivelse af, hvad han ønsker at gøre for at forbedre politiets efterforskningsmuligheder.

Det er ejendommeligt for forbrydernes ofre at måtte konstatere, at de forbrydelser, der går ud over andre menneskers liv og velfærd, de forbrydelser, der hensætter befolkningen i angst og utryghed, de forbrydelser, der begås forsættigt, ikke skal bekæmpes effektivt, og at regeringen er mere optaget af at straffe uagtsomme miljøovertrædelser end at dæmme op for forsættelige voldsforbrydere og dæmme op for og effektivt afklapse narkobagmændene. Det er et besynderligt livssyn, må man sige.

Jeg vil pege på et par enkelte ideer fra ministerens egen rapport og må med det samme erklære, at disse forbedringer af politiets efter-