

en splittelse blandt de udøvende musikere. Det er desværre ikke lykkedes at få den ligestilling.

Vi støtter forslaget, men vi håber, at kulturministeren også vil være med til at finde de sidste par millioner kroner, så der kan blive en ligelig støtte til de to udvalg, og det vil vi i hvert fald gøre en ihærdig indsats for at der kan.

Med disse bemærkninger stemmer vi for forslaget, og så håber vi, at vi kan få et fælles arbejde i gang med henblik på at finde de sidste penge, så vi ikke får den splittelse. Vi kan ikke se, at der er nogen begrundelse for, at der er en fordeling i negativ retning for de rytmiske musikere.

Lars Løkke Rasmussen (V):

I forbindelse med betænkningsafgivelsen i Folketingets Kulturudvalg tilkendegav Venstre, at vi ville gøre rede for vores stilling her ved andenbehandlingen i salen, og da Venstres ordfører er forhindret i at være til stede i salen, skal jeg derfor på Venstres vegne tilkendegive, at vi naturligvis bakker op om Statens Kunstfond – ingen skal være i tvivl om det – men vi anser det for misbrug fra ministerens side at forsøge at redde sig ud af selvskabte vanskeligheder ved at gennemtvinge en lovændring for området.

Endvidere er der siden fremsættelsen af lovforslaget fremført faglig kritik af selve opdelingen i rytmisk og klassisk musik, idet det hævdes, at en del af den nye musik ikke lever op til denne skelnen.

Venstre må derfor afvise forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Ophævelse af revisionsbestemmelse).

Af kulturministeren (Jytte Hilden).

(Fremsat 24/1 96. Første behandling 30/1 96. Betænkning 20/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betækningsberettigede i Kulturudvalget, skal vi her under andenbehandlingen give vores stilling til kende, og vi kan sige, at vi støtter det forslag, der er fremsat af kulturministeren, og som ophæver revisionsbestemmelsen i ophavsretsloven.

Så vi stemmer for forslaget under tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets tekst vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.