

Jeg vil godt prøve at genopfriske, hvad hr. Arne Melchior faktisk sagde.

Hr. Arne Melchior sagde om Dansk Røde Kors: Det tilkommer ikke Dansk Røde Kors at blande sig. Det var dog fantastisk. Skal de organisationer, der samler benstumper rundt omkring i verden, som har en kolossal viden, skal de ikke have lov at blande sig?

Hr. Arne Melchior bestred deres viden. Må jeg ikke godt sige, at det studium, som Internationalt Røde Kors har lavet, er et studium, som man har bedt ti fremtrædende militærfolk fra hele verden om at lave. Står deres ekspertise ikke mål med hr. Arne Melchiors?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har intet at trække tilbage eller bare mildne. Jeg skal gøre opmærksom på, da det ser ud til, at nogle på venstrefløjen kunne være i tvivl, at jeg fuldt så meget som SF og Enhedslisten og fuldt så meget som resten af salen er opmærksom på, hvor frygtelig en ting disse miner er.

Jeg brugte en hel dag sammen med kollegaer herindefra, da vi var delegerede ved FN's generalforsamling i fjor i efteråret, til at lære om disse ting og se billeder. Vi kender tallene. Der er vi helt enige, som det også fremgik af førstebehandlingen. Men derfra og så til, at Røde Kors skal blande sig, når de ikke har nogen speciel viden, når de ikke har nogen ekspertise! Røde Kors er en redningstjeneste, som skal rykke ud, uanset om den/de tilskadekomne selv har hel eller delvis eller nogen skyld deri. Man diskutere så tit, om folk, der har drukket en tår over tørsten og så kommer til skade, ikke skal reddes på samme måde som andre osv., osv. Det har vi altid afvist. Det tilkommer ikke Røde Kors. Støtten til Røde Kors fra hundredtusinder af medlemmer, som har helt forskellig opfattelse af dette her, og støtten fra staten baserer sig på »I krig og fred – barmhjertighed«.

Der findes masser af inhumane våben, som Røde Kors ikke protesterer imod, og selvfølgelig ikke. Hvad med bomber og missiler, som dræber uskyldige civile osv., osv.?

Der er ingen grund til, og der er ingen ret til, at et redningskorps skal skrive færdselsreglerne, for det har de ikke forstand på. Og jeg vil frysende afvise, at man i Røde Kors skulle have den opgave at lege mere næstekærlige eller mere retfærdige eller mere kyndige end de damer og herrer, der sidder i denne forsamling. De ved intet. De har intet oplyst, som ikke er

oplyst fra anden side, som vi ikke ved i forvejen, og de skal ikke gøre sig til selvretfærdige ved at tale moral til os. Det er ikke det, de er der til. De er et redningskorps. Det arbejde skal de passe, så er de til velsignelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er dybt skuffende, at hr. Melchior fortsætter sine angreb på Dansk Røde Kors, som, så vidt jeg har forstået det, i denne sag har handlet ene og alene ud fra den målsætning, som Røde Kors har, og som hr. Melchior selv henviser til, nemlig barmhjertighed. Og så skal Røde Kors nu udsættes for et partipolitisk dikteret angreb fra hr. Melchiors og regeringens side. Det er aldeles urimeligt, og jeg er dybt skuffet over, at hr. Melchior fremturer på den måde. Men jeg håber, der vil blive lagt mærke til hr. Melchiors optræden blandt Røde Kors' mange, mange medlemmer.

Så vil jeg blot slutte med at sige, at jeg synes, denne debat har været et studie i hyklery og dobbeltmoral fra regeringspartierne side. Jeg kan ikke sige det mildere: et studie i hyklery og dobbeltmoral. Man siger ud af det ene vindue ud mod den internationale opinion: Vi skal have disse forfærdelige våben væk, og samtidig siger man: Men vi forbeholder os her i Danmark ret til at producere og bruge dem »på grund af realismen«, som hr. Poul Qvist Jørgensen sagde. Realismen! Det gustne militære overlæg er det, der dikterer det egentlige indhold i dansk politik.

Dette her er en af disse sager, som er egnet til at fremme parlamentsleden i dette land. Det siges ofte i befolkningen, at politikere siger én ting, og så gør de noget andet. Her har vi et eklatant og dramatisk eksempel på, at man siger én ting: man hylder som hr. Melchior barmhjertigheden, og hvad gør man så i praksis? Hvad gør man med den anden hånd? Ja, der iværksætter man produktion af miner, der planlægger man brug af miner. Det er skammeligt, og anseelsen for det danske folkestyre svinder væk, når politikere opfører sig på den måde, når de siger én ting og gør det modsatte. Det er deprimerende at opleve.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det bliver så min sidste bemærkning til hr. Arne Melchior, hvor jeg godt vil sige, at jeg synes, det er en fantastisk holdning, at Røde Kors har den