

Forslag til folketingsbeslutning om dansk nej til EU-våbenmarked.

(Beslutningsforslag nr. B 120).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 24 [afstemning]:

Forespørgsel til trafikministeren [om planerne med hensyn til at få flere til at benytte cykler og den kollektive trafik samt at få mere gods med tog og skib for at kunne leve op til Trafikplan 2005].

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 28/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/12 95. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 26/3 96. Forslag om motiveret dagsorden nr. D 53 fremsat 26/3 96 af Poul Andersen (S), Tommy Dinesen (SF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD). Forslag om motiveret dagsorden nr. D 54 fremsat 26/3 96 af Jette Gottlieb (EL).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Forhandlingen blev afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 53 af Poul Andersen (S), Tommy Dinesen (SF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD) (se foran) vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, SF, RV, CD og DF) mod 3 (FP); 4 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 54 af Jette Gottlieb (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ophævelse af lov af 30. januar 1861 angående farten på Gudenå mellem Silkeborg og Randers.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 29/11 95. Første behandling 17/1 96. Betænkning 20/3 96. Anden behandling 26/3 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Aage Brusgaard (FP):

Regeringen og ministeren ved jo godt, at Fremskridtspartiet stort set altid prøver at støtte regeringens politik, hvor det er fornuftigt og altså også i denne sag. Det var også det, jeg nævnte fra talerstolen ved førstebehandlingen, at vi selvfølgelig ville støtte lovforslaget, men nu ligger det jo sådan, at Gudenåen løber igennem Århus og Viborg Amter, og disse to amter skal overtage driften af Gudenåen.

Det, vi har liggende på vores skrivebord, er, at Viborg Amt ikke på nuværende tidspunkt ønsker at indgå en slags forlig med staten, og derfor er vi så nødt til at stemme imod lovforslaget.

Jeg vil da godt spørge ministeren, hvad der rent faktisk sker, hvis man nu siger ja til lovforslaget her ved tredjebehandlingen og man ingen aftale har med de to berørte amter. Så er der jo rent faktisk ingen, der har ansvaret for Gudenåsystemet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Der er ingen grund til for hr. Aage Brusgaard at nære bekymring. Sagen er, at amterne naturligvis har ansvaret i henhold til den almindelige lovgivning. Konflikten drejer sig alene om det planlægningsarbejde, staten har lovet i forbindelse med afskaffelse af denne lovgivning.

Så hvis hr. Brusgaard er i det gode hjørne, har han al mulig grund til at stemme for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.