

lavet en fabrik, som genbruger ca. 80–90 pct. af plast ved fremstilling af vinduer til at lave nye vinduer af, og det resterende pvc bruges til andre formål, som ikke kræver den samme høje kvalitet som vinduesprofiler.

Så det kan godt lade sig gøre med de løsnin-ger, man har, og det er selvfølgelig naturligt, at man dér, hvor man fremstiller produktet, må gå foran, men det kunne godt ske, at vi burde bringe nogle flere mængder til genindvinding på dette område. Det var sådan set det, jeg gjorde mig til talsmand for.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Til hr. Martin Glerup: det forstod jeg også. Jeg vil bare sige, at vi altså har at gøre med et stof, som vi overhovedet ikke behøver. Den sidste rapport fra, jeg tror, det er DTU, siger, at der er tre områder, hvor man ikke har substitution endnu, og det er noget i sygehusbranchen, altså nogle ledninger og rør, og var det gummistøv-ler? Og så er det gulvbelægning. Gulvbelægning ved vi jo i hvert fald er et stort problem, for det er jo der, phthalaterne bl.a. kommer fra og sid-der i vores rensningsanlæg i slammet. Det vil sige, at vi kan lave substitution; vi har mulighed for at bruge andre ting og andre plasttyper. Og derfor er det det, vi skal sætte fokus på, det er det, vi skal bruge vores kræfter på. Jeg ved godt, at det er svært at gøre i ét land alene, og det er også derfor, det ville være helt rigtigt, at Sverige og Danmark, som er tæt på hinanden, og som har den her diskussion, skal slå kludene sam-men og prøve at rejse det i EU.

Til hr. Bent Hindrup Andersen: Jeg synes ikke, vi skal have en principiel EU-diskussion her. Vi er i princippet enige i dag om, hvordan vi skal håndtere det her. Jeg er selvfølgelig også enig i, at vi skal undersøge afgiftsmuligheden, men jeg vil da selvfølgelig hellere have de her stoffer ud uden en afgift, altså simpelt hen på stedet.

Derfor en sidste bemærkning til miljøministe-ren – og jeg skal håndtere sagen i den ånd, som ministeren svarede her, altså at vi går i gang i udvalget, og at vi får noget konkret ud af det, sådan at der kan laves en rigtig handlingsplan – men jeg vil sige til ministeren: Dialog med bran-chen, javel, men det skal jo ikke være branchen, der skal styre os, hvis vi rent faktisk er helt overbevist om – og det er jeg i hvert fald – at der skal ske noget meget drastisk.

Og det andet, jeg vil sige, er, at ministeren nævnte, at den pvc-aftale, vi har, havde virket på nogle områder, men så var den grundlæg-gende utilstrækkelig på en række andre områ-der. Det er jeg enig i. Jeg vil egentlig gå så vidt som at sige, at vi burde opsige den aftale med branchen og så få en dialog på *det* niveau, for så gjorde vi os så frie, som vi skal være som lovgi-vere. Men selvfølgelig skal vi altid føre dialog med dem, der er interesseret i det.

Men jeg tror da – og det er så til hr. Aage Brusgaard, der er gået – at det ikke bare er industrien, der er interesseret i det her. Der er jo kommuner, der er gået foran; de bør vel også give deres synspunkter til kende. Der er folk, der har protesteret mod phthalater i slam osv.; det er borgere, jamen de har jo også en mening, og det er det, vi skal tage ind og ikke bare tro, at fordi industrien er dygtig og har ansat dygtige folk, som er gode til at lave papirer, så skal vi lade dem styre vores beslutningsproces.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Det var en lidt lang kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Hr. Steen Gade siger, at nu skal vi jo ikke lade det her blive til en diskussion om EU. Men det er EU-spørgsmål. Det er jo EU, der forhindrer os i at forbyde f.eks., at vi har pvc i legetøj og i ind-pakninger; det er EU, der har forbudt det. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at i hr. Steen Gades eget forslag står der også, at vi skal bede om at få et direktiv på det her område; det er det, der ligger i pkt. 3. Hvis vi f.eks. har gennemført den plan, som jeg synes er udmærket, med en afvikling over 5 år og har sagt: Det skal være sådan, og vi så går ned bagefter og beder EU om at lave et direktiv – vi ved godt, hvordan man harmonise-rer i EU; dér harmoniserer man opad, det har man gjort i samtlige forslag, og det er det, jeg anklager ved det – så beder man faktisk om at få tilsidesat den plan, man nu har besluttet, og så får man måske en anden plan, hvis man er hel-dig, igennem i EU, eller også får man et forbud mod at afvikle pvc i Danmark.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning, og den-ne gang *skal* den være kort.