

kommune det sker; hammeren skal falde. Vi ser også gerne oplysning og konsulentvirksomhed styrket.

Miljøministerens handlingsplan og bemærkninger i dag falder helt i tråd med disse mål, og Socialdemokratiet ser derfor ingen nødvendighed i det fremsatte beslutningsforslag og kan derfor ikke støtte det.

Jeg skal derudover på Det Radikale Venstres vegne sige, at det heller ikke kan støtte beslutningsforslag nr. B 75.

Bodil Thrane (V):

Jeg blev lidt glad for at høre nogle af ministerens bemærkninger, der dog levner plads til kommunernes forhandling og deres råderet over nogle af de ting, som beslutningsforslaget fra SF handler om, men ellers var det jo meget med lov og orden, som vi må sikre gennem kontrol og kontrol og mere kontrol. Velkendte argumenter, der desværre fra denne talerstol udtales alt for ofte, og sådan er det også med beslutningsforslag nr. B 75, som SF har fremsat, og som behandles her i dag. Det er slående, så lidt tillid SF viser de folkevalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Med beslutningsforslaget siger SF nu, at miljøministeren skal kontakte KL for at styrke miljøtilsynet og en hel masse andre ting, og at der fremover skal være klare regler for tilsynshyppighed og nødvendige ressourcer. Det er alt sammen noget, som kommunerne skal pålægges, og det er vi i Venstre uenige i, for det stemmer ikke overens med vores tillid til de kommunale myndigheder. Vi finder, at frivillige aftaler og sagsbehandling med frihed til individuelle løsninger er bedre for det psykologiske klima, for miljøet mellem myndigheder og befolkning og for at fremme det gode miljø. Skemalagte tilsyn fremmer ikke nødvendigvis hverken miljøtilstanden eller samarbejdet om et bedre miljø; ej heller behøver kommunernes afreportering af miljøtilsynet altid at være en dårlig ting. Det kan godt være, at der er nogle kommunalbestyrelser, der vælger en anden metode end den, der er skemalagt af myndighederne her på Slotsholmen.

Det er vores opfattelse, at de kommunale myndigheder har valgt forskellige metoder, og det skal de fremover også have ret til, til deres samspil med virksomheder og landbrug, fordi det mange gange giver bedre miljøresultater, og i hvert fald giver det et bedre samarbejdsforhold, og det er jo ikke det ringeste udgangs-

punkt for den gode sag, som vores fælles miljø er.

Beslutningsforslaget er for os at se et udtryk for, at SF som altid, når vi taler om miljø, ønsker at anvende stokkemethoden til at løse alverdens miljøproblemer. I Venstre mener vi, der er mere langsigtede perspektiver i at få opbygget en incitamentskultur og -struktur, som tilskynder virksomheder, landbrug og kommuner til at agere miljømæssigt meget mere forsvarligt. Når fremtiden bringer nye opgaver og udfordringer, også for kommunerne, vil vi til den tid forholde os til det.

Vi vil, som det er sagt, afvise beslutningsforslaget.

Niels J. Langkilde (KF):

Det er prisværdigt, at SF også har tænkt tanker om lov og orden på miljøområdet. Der er ikke nogen af os, der kan holde til lovløse tilstande på det her område, lige så lidt som vi kan holde til det på andre områder. Siden SF's forslag er fremsat, er regeringen jo også kommet med noget af en moppedreng med mange gode initiativer, men uægtelig også med nogle tidsler. Jeg tror, at vi i de kommende måneder og helt sikkert til efteråret vil se en række lovforslag, der får strammet disse områder, og det hilser Det Konservative Folkeparti med glæde; men som forslaget nu foreligger, vil vi ikke kunne støtte det umiddelbart. Der er for mange tidsler også i det, bliver jeg tror, at de ting, der er positive i det, bliver noget af det, vi kommer til at arbejde med.

Jeg synes, det er rigtigt, at SF har taget fat på problemet med, hvordan tilsynene er foregået i kommunerne. Der har været problemer, og det har vi mange gange haft oppe at vende i Miljøudvalget, og det er al ære værd, at man så prøver at gøre noget ved det også på det konkrete plan. Vi har set for mange kommuner, der har været ude at tjene penge på at lave miljøtilsyn, der aldrig er blevet gennemført, og det er utilstedeligt efter konservativ opfattelse. Vi har også set problemer med amternes tilsyn og med kommunale virksomheder, og det er efter vores opfattelse ikke særlig hensigtsmæssigt. Men der er også sket noget, for mange af de kommunale virksomheder overtrådte de regler, de har haft at virke under; jeg tænker her specielt på renseanlæggene.

Er der så for få ansatte i kommunerne? Det er der helt sikkert i nogle kommuner, og det bør der gøres noget ved. Jeg synes også, vi har sat